



Samråd Spårväg syd

Sammanfattande rapport
från den digitala enkäten
2015-11-30

Bakgrund

- SL/Trafikförvaltningen genomförde 2010 en förstudie gällande Spårväg syd. I oktober 2012 beslutade trafiknämnden att trafikförvaltningen skulle genomföra en fördjupad utredning, så kallad planeringsstudie, gällande Spårväg syd.
- Trafikförvaltningen har tillsammans med berörda kommuner studerat möjligheten att förbättra kollektivtrafiken på sträckan *Flemingsberg – Masmö – Kungens kurva/Skärholmen – Fruängen – Älvsjö*.
- Under planeringsstudien har flera samråds- och dialogtillfällen ägt rum, både i form av digitala enkäter, möten med berörda och öppet hus. Syftet har varit att fånga upp synpunkter och frågeställningar som bör utredas vidare eller som projektet bör ta hänsyn till i det fortsatta arbetet.
- Denna rapport sammanfattar den digitala enkät som genomfördes i oktober-november 2015, som en del av planeringsstudiens samrådsförfarande.

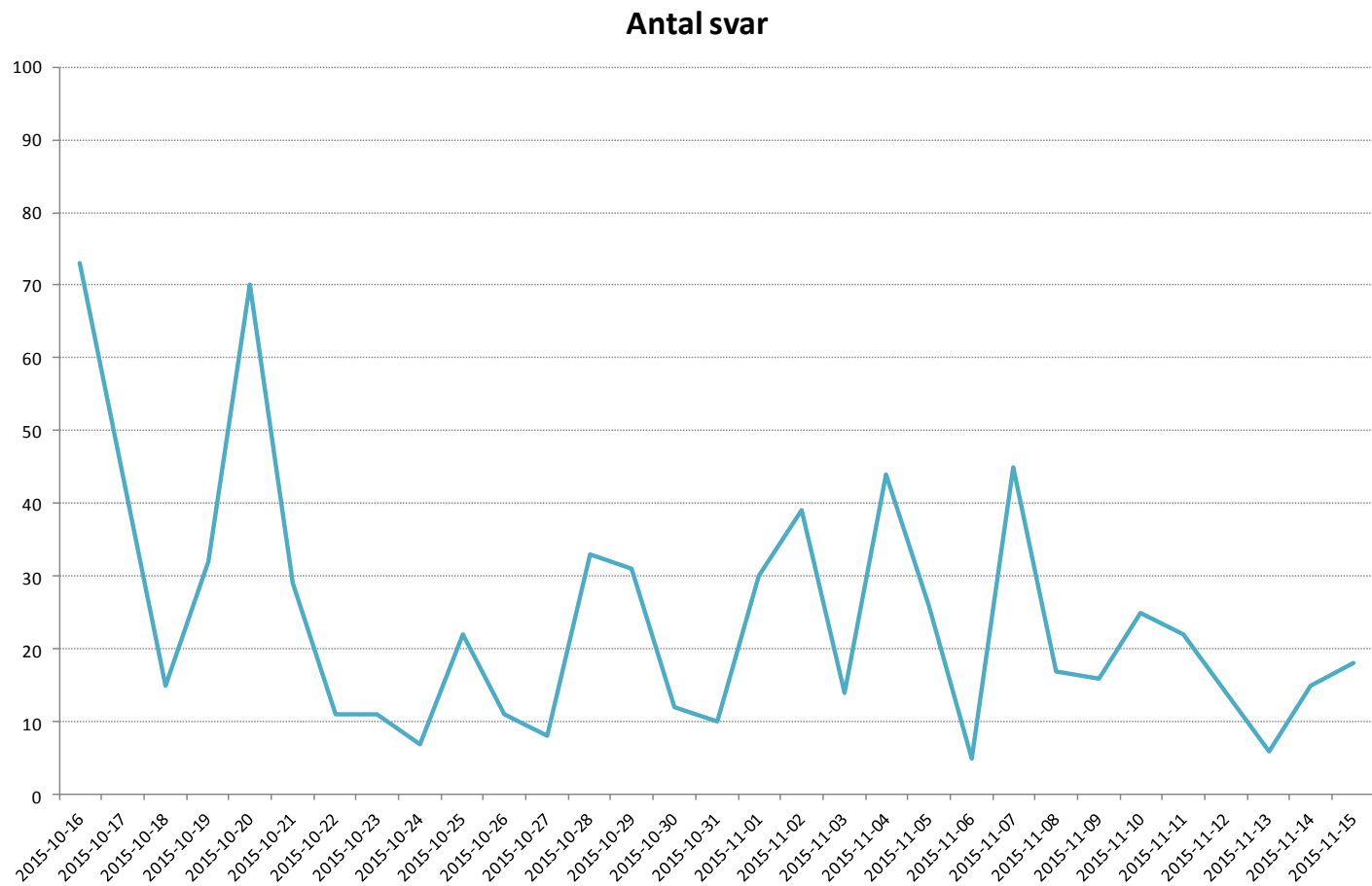
Genomförande

- Trafikförvaltningen har tillhandahållit frågeunderlag. Frågeformuläret innehöll totalt 18 frågor, 15 st med fasta svarsalternativ och 3 st öppna frågor. För de fasta svarsalternativen om Spårväg fanns det även möjlighet att ge kommentarer.
- Questback tillhandahöll en mobilanpassad webbenkät via URL-länk.
- Trafikförvaltningen marknadsförde samrådet och den digitala enkäten genom annonser i Mitt i, Södra sidan, Metro och DN. En artikel och två notiser på SLs redaktionella sida i Metro, ett inlägg på SLs Facebooksida och information på sll.se. En folder skickades ut till drygt 20 000 hushåll längs sträckan, och ett särskilt utskick gjordes till företag och myndigheter. Information och material skickades bland annat till Södertörns högskola, Huddinge sjukhus, olika medborgarkontor och ett antal lokala nätverk och föreningar, samt till Huddinge kommun och Stockholms stad.
- På sll.se/sparvagsyd fanns information, samrådsdokument mm, och också en webblänk till enkäten.
- Efter avslutat fältperiod sammanställde Questback de kvantitativa frågorna och genomförde kodning av alla öppna svar.
- Leverans i form av rådatafil, totalrapport och sammanfattande rapport.

Förutsättningar

- Datainsamlingsperiod 16 oktober-15 november 2015
- Frågeformuläret innehöll totalt 18 frågor, 15 st med fasta svarsalternativ och 3 st öppna frågor. För de fasta svarsalternativen fanns även möjlighet att lämna kommentarer.
- Alla personer kunde besvara undersökningen, inga geografiska eller åldersbegränsningar.
- Man kunde besvara enkäten hur många gånger man ville.
- Det var frivilligt att besvara frågorna, inga obligatoriska frågor i enkäten.
- Detta är inte en statistisk undersökning. Resultaten kan ej överföras på andra individer än de som besvarat enkäten.

Totalt 755 svar varav 644 personer besvarade webbenkäten helt



Antal svar: 755

Demografisk data om respondenterna

Identifierar sig som:



Man

56%



Kvinna

42%



Ingetdera

2%

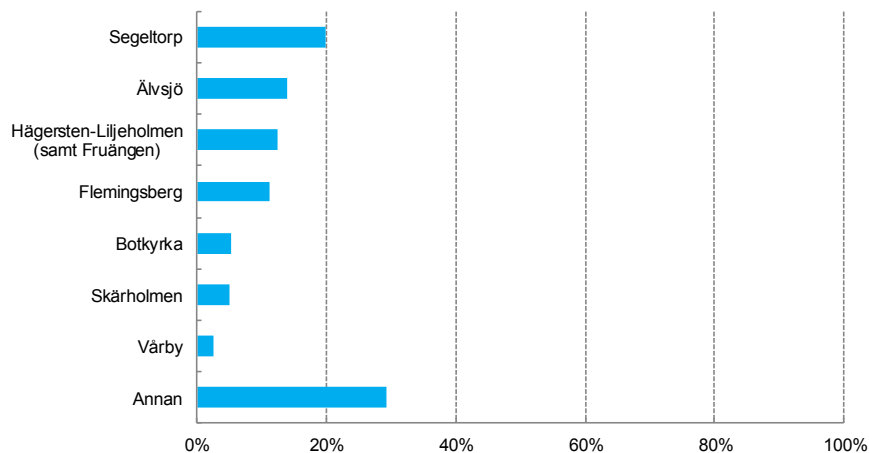
Antal svar: 528

Medelålder: 46 år
(Antal svar: 513)

98 % svarade som privatperson och
2 % för en organisation
(Antal svar: 528)

**Nästan en tredjedel av respondenterna anger att de
bor i en annan stadsdel. 20% bor i Segeltorp.**

I vilket område/stadsdel bor du?



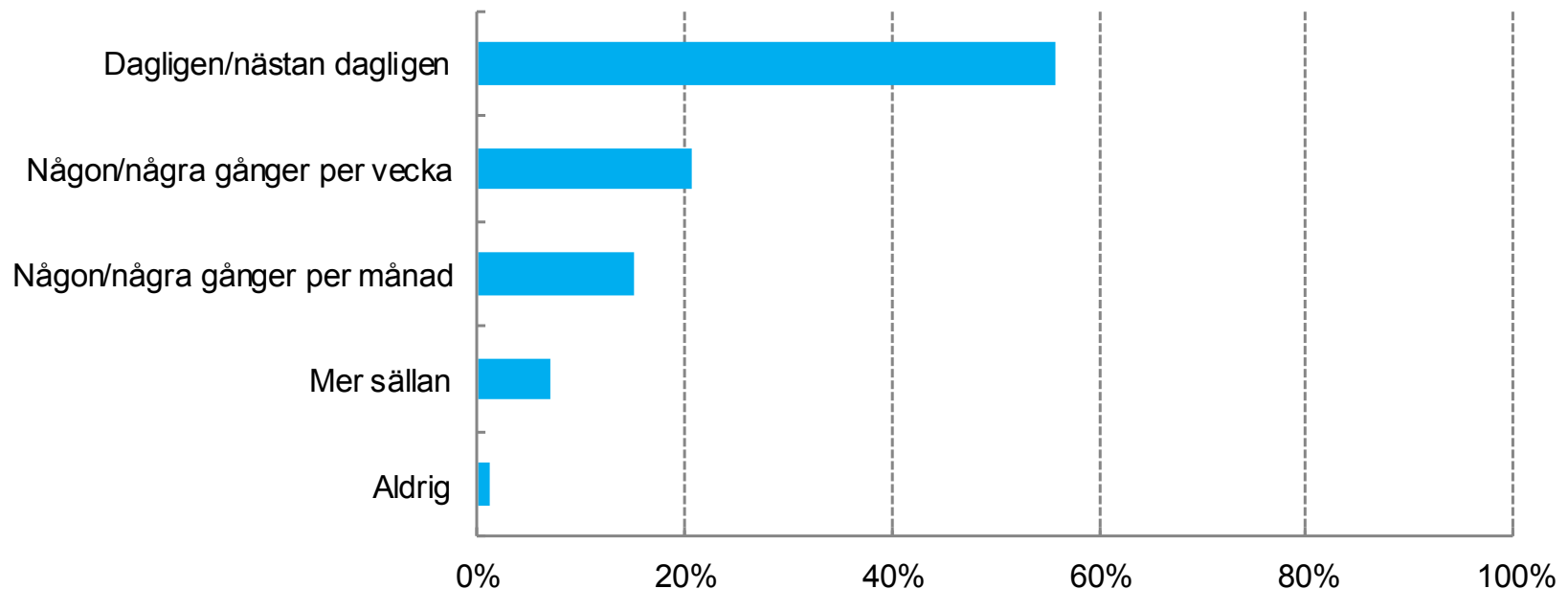
Antal svar: 752

Topp tio för Annan:

Vistaberg	18%
Stockholm	12%
Glömsta	10%
Huddinge	7%
Tullinge	5%
Stuvsta	4%
Fullersta	3%
Bromma	2%
Masmo	2%
Sätra	2%

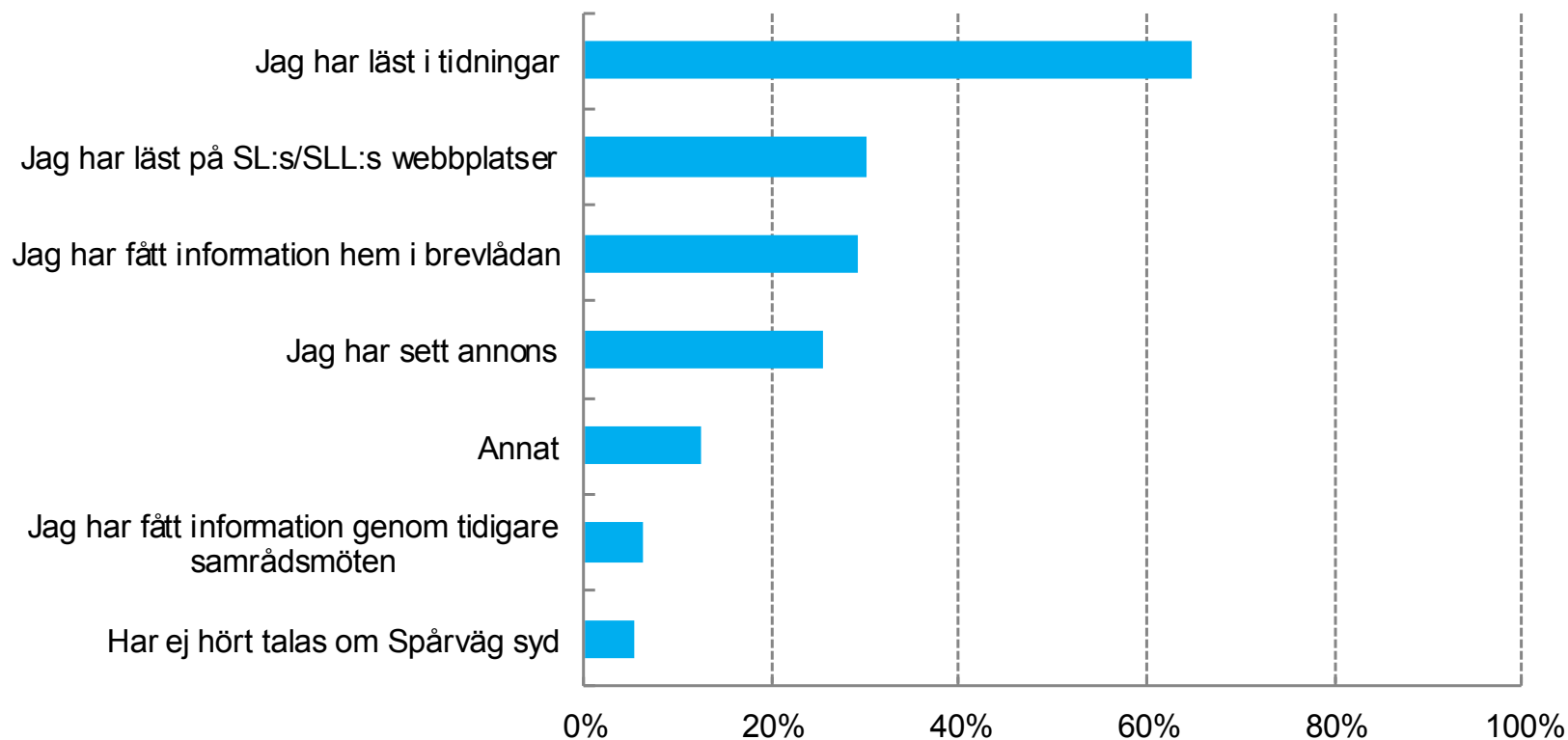
Nästan 77% åker med SL dagligen eller ett par gånger i veckan

Hur ofta åker du vanligtvis med SL?

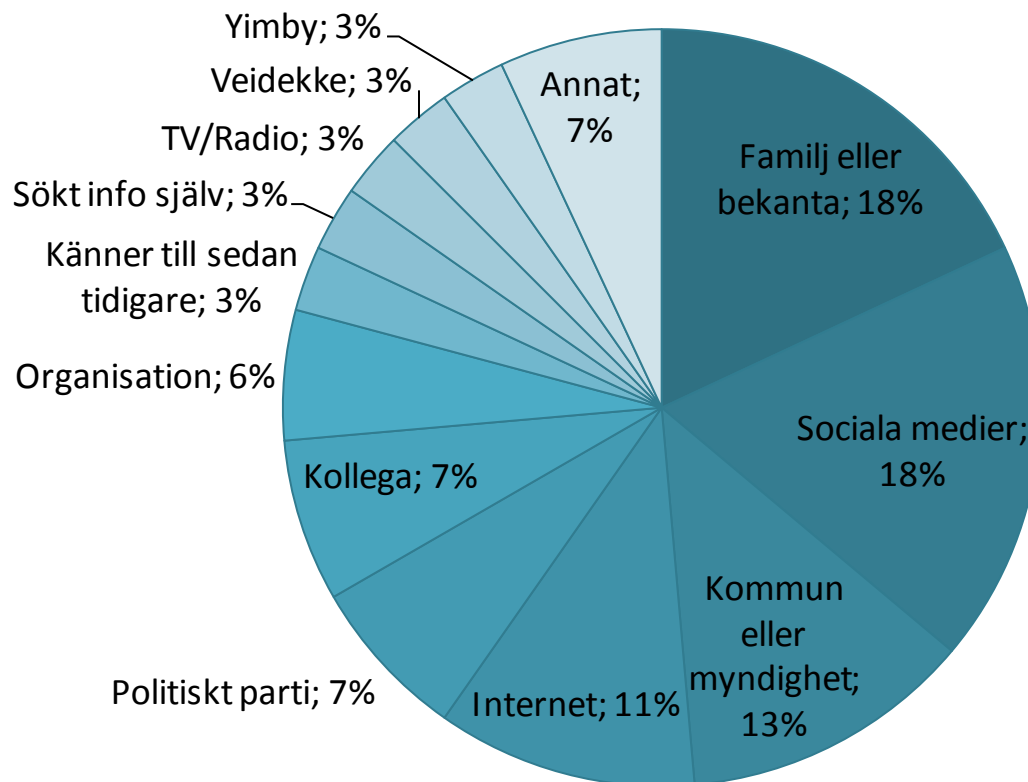


95% har hört talas om Spårväg syd

Hur har du tidigare hört talas om Spårväg syd?

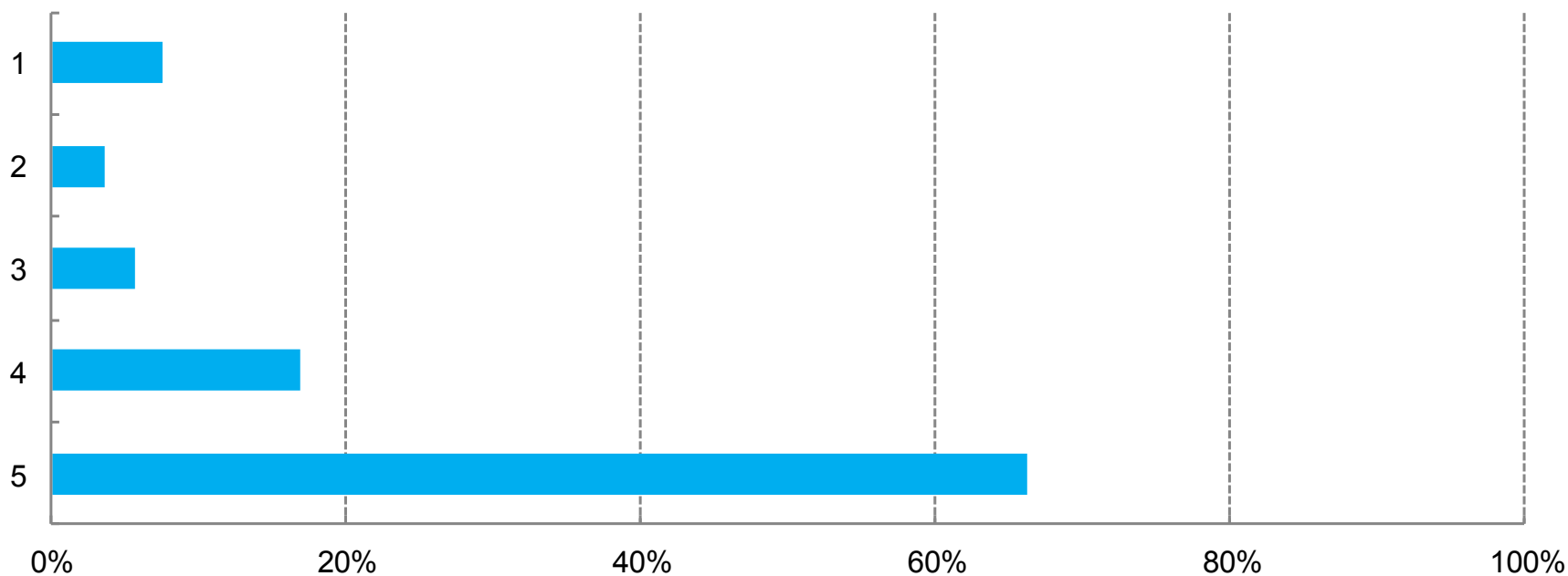


Andra kanaler där respondenterna har hört om Spårväg syd

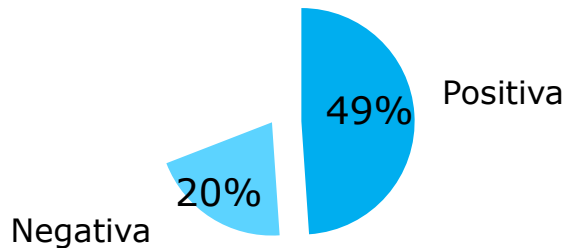


83% är positiva eller mycket positiva till Spårväg syd

Vad är din inställning till att ha en spårväg här?



Öppna svar



Bosatta i Älvsjö är i större andel negativt inställda till Spårväg syd.

Topp 10 kategorier för öppna svar:

Kollektivtrafiken utvecklas/bra med förbättrade tvärförbindelser	27%
Bussar finns/mer flexibelt med bussar/BRT	14%
Dyrt	10%
Miljövänligt	10%
Försämrad trafikmiljö med spårvagn	9%
Bra för regionen/mer byggande av bostäder	9%
Enklare att ta sig till IKEA/Skärholmen/Kungens kurva	9%
Oroliga för buller/vibrationer	7%
Tunnelbana vore bättre alternativ	5%
För nära befintliga bostäder	4%

Positiva och negativa kommentarer

Dyr anläggning (7 000 mkr i kalkyl, lär bli 14 000 mkr i verkligheten), oflexibel (en busslinje kan ändras med ändrad bebyggelse, det kan inte spåren), bullrig med tjut i kurvorna (lyssna i Liljeholmen!), utredningen av tjänstemännen ger tummen ner för spårväg, den bebyggelse som spårvägen ska betjäna finns inte idag.

Oflexibelt, för stora investeringar, för stor miljöpåverkan, inte samhällsekonomiskt lönsamt. Satsa på elbussar i stället!

Har längtat efter bättre kommunikation till Skärholmen och IKEA. Superbra om detta händer.

Självklart vill jag inte ha den för nära mitt hus och jag är aningens undrande om den verkligen behövs. Det finns bra tunnelbaneförbindelse och bussförbindelse på sträckan som är aktuell.

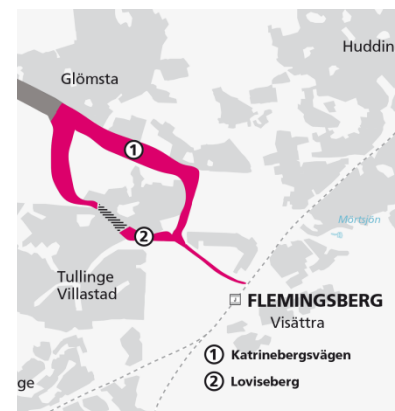
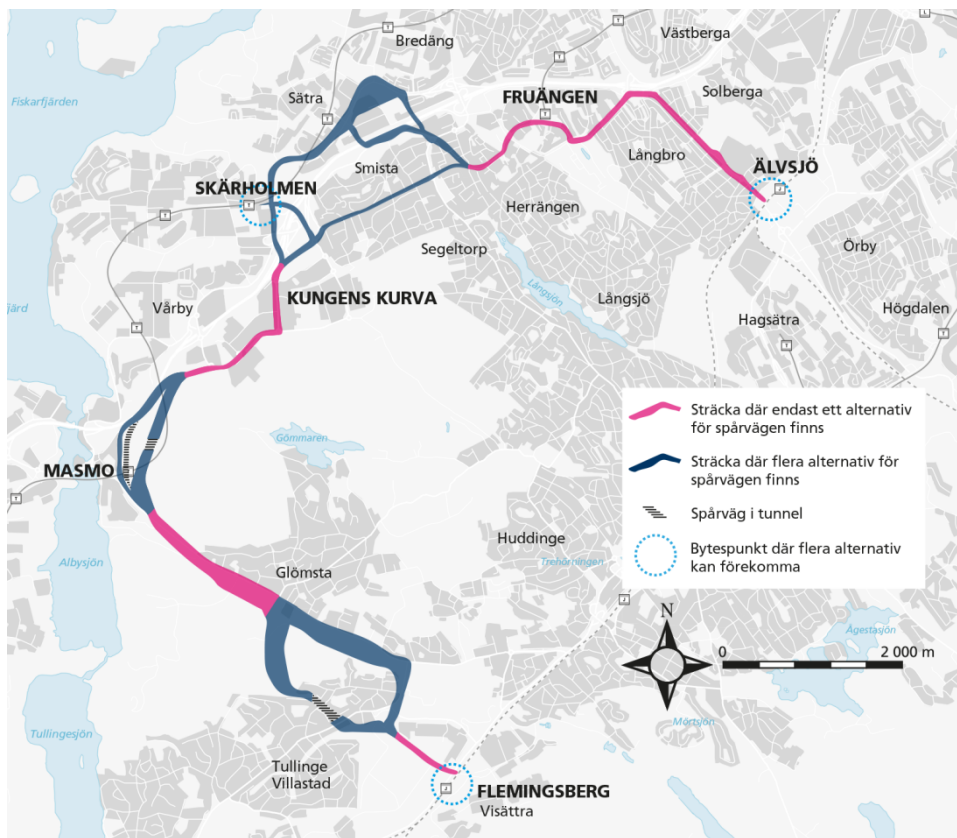
Jag tror att den är nödvändig för utvecklingen av Kungens Kurva samt för att stärka kommunikationerna Huddinge-Skärholmen samt Älvsjö-Skärholmen med respektive mellanliggande stationer.

Den minskar bilberoendet, bilmissbruket. Bra för klimatet och för möjligheten att resa även för dem som inte kan eller vill köra bil.

Att blanda in spårbunden trafik i gatumiljö försämrar trafikmiljön väsentligt för alla andra trafikslag inklusive gående och cyklister. Vidare är det inflexibelt, dyrt och bullrigt.

- 1) Sthlm behöver mer lokaltrafik generellt, och spårbunden sådan är miljövänligt och trevligt (om än dyrt).
- 2) Söderort behöver mer tvärkommunikationer.
- 3) Det skulle vara ett stort lyft för Segeltorps centrum och hela Segeltorp.

**I webbenkäten visades först en översiktskarta.
För varje delsträckning visades även en mer detaljerad karta samt
möjlighet att få mer skriftlig information om sträckningarna.**



7.1.1. Delsträcka Flemingsberg–Glömsta



Figur 32. Studerade lokaliseringalternativ på delsträckan Flemingsberg–Glömsta

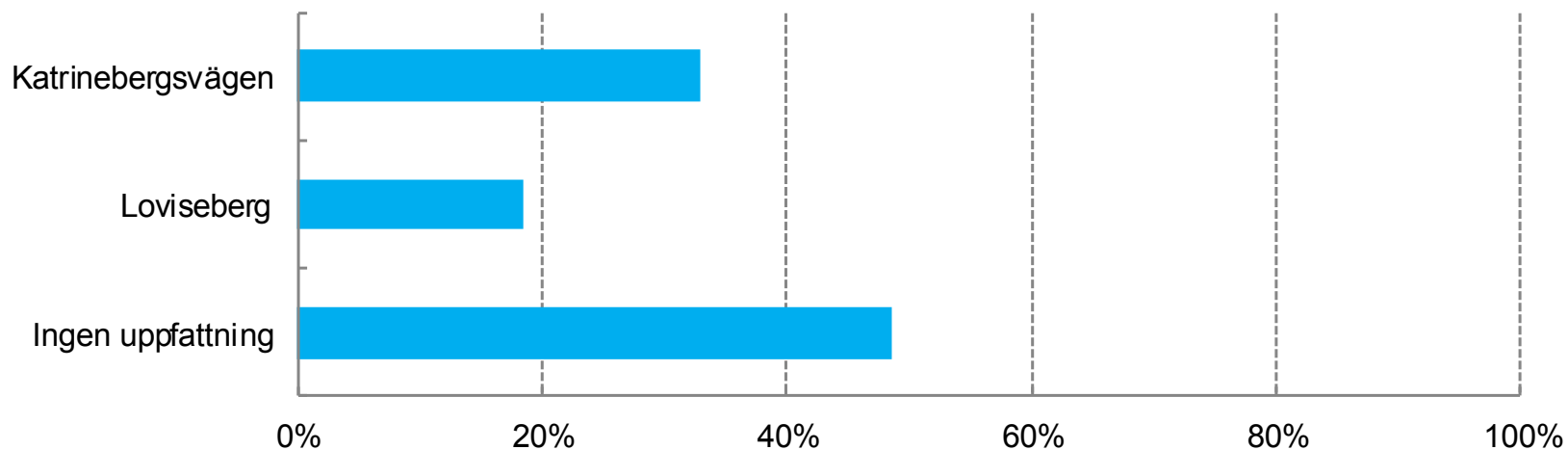
I södra änden utgår Spårväg syd från en hållplats i nära anslutning till Flemingsbergs station. Västerut löper spåren längs Hålsövägen till en hållplats i Flemingsbergs centrum/Huddinge sjukhus. Väster om hållplatsen finns två huvudalternativ:

1. I alternativ *Katrinebergsvägen* viker spåren av norrut och passerar, i Katrinebergsvägens nya sträckning, öster om värmeverket.
2. I alternativ *Loviseberg* fortsätter spåren vidare västerut i Hålsövägens förlängda riktning. Spårvägen förläggs i tunnel under Kästa och viker därefter av norrut till ett läge utmed Glömstavägen.

Sträckan vidare västerut genom Glömstadalen är att betrakta som en korridor med flera tänkbara lägen för spårvägens sträckning. Sträckningen kan i viss mån anpassas efter den planerade bebyggelsen i Glömstadalen och till Trafikverkets planer på Tvärforbindelse Södertörn. I Glömstadalen planeras en eller två ytterligare hållplatser, antal och läge för dessa avgörs i samråd med kommunens bebyggelseplanering. Samverkan med Huddinge kommun och Trafikverket sker löpande för att åstadkomma en bra lösning för väg, spårväg och bebyggelse.

33% föredrar Katrinebergsvägen, men nästan hälften av respondenterna har ingen uppfattning om vilket alternativ de föredrar.

Delsträcka Flemingsberg - Glömsta



Kategorier för kommentarer delsträcka Flemingsberg - Glömsta

Katrinebergsvägen

- Bäst ekonomiskt 14%
- Bäst ur miljösynpunkt 11%
- Behöver mer kollektivtrafik/Större passagerarunderlag 11%
- Expanderande område 8%

Loviseberg

- Bra för Tullinge/Botkyrka 8%
- Bra med utökad kollektivtrafik 3%
- Expanderande område 3%
- Bra med tunnel 2%

Ingen uppfattning

- Känner inte till området 8%
- Vill inte ha Spårväg syd 6%
- Beror på framtida planer/bebyggelser 6%

Kommentarer för delsträcka Flemingsberg - Glömsta

Katrinebergsvägen

- Borde vara billigare. Kan byggas mer i samband med Södertörnsleden, nya områden kan växa upp nära kommunikationer. Att gå genom ett villaområde och en skog som ligger lite avsides känns mindre vettigt.
- En rakare och ur miljösynpunkt mycket bättre lösning. Mycket viktigt att bevara känsligt naturområde i närheten av Loviseberg.
- Ett stort expanderande område, som är knutet till verksamhet i Huddinge, som behöver bra kommunikationer.

Loviseberg

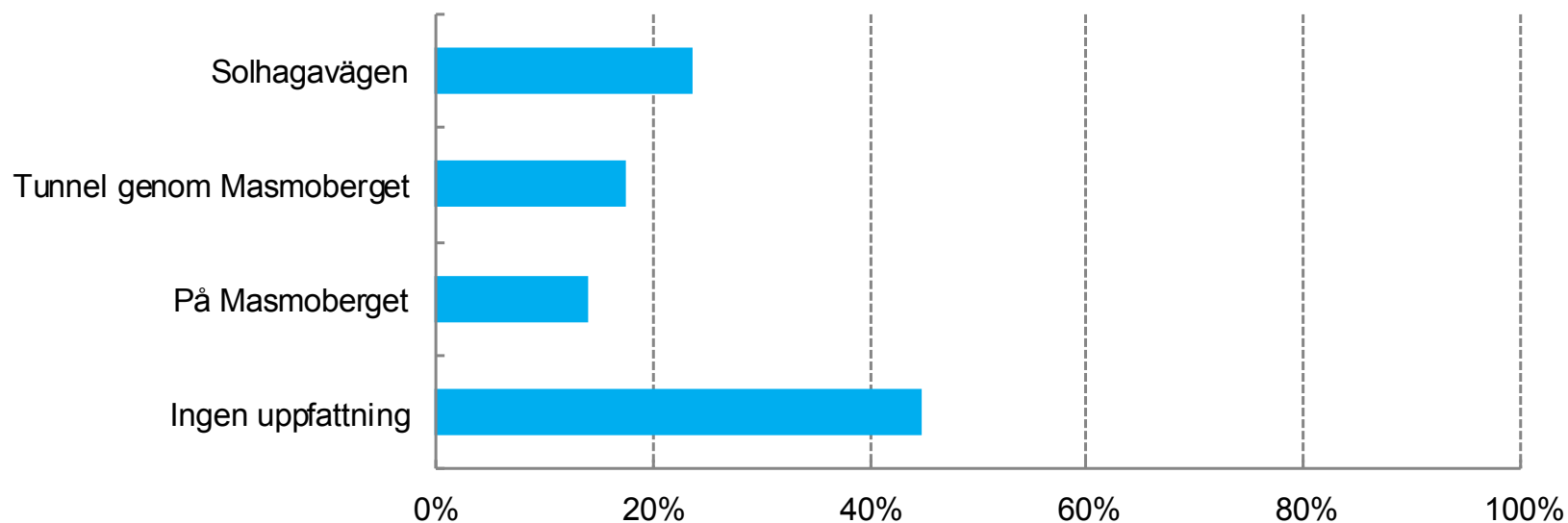
- Välj den sträckning som ger kortast restid och som möjliggör flest nya bostäder.
- Det finns inga bra förbindelser i Tullinge förutom pendeltåg så en spårväg vore toppen!
- Känns som att den sträckan går genom mer bebyggelse och gör det möjligt att förtäta området.
- Området saknar i dagsläget ett alternativ till egen bil.
- Alternativ 2 är ett nära alternativ till Tullinge villastad som är en stor stadsdel, alternativet ger ett större resenärsupptag än vid alternativ 1.

Ingen uppfattning

- Beror på möjligheterna att täcka in både befintlig och ny bebyggelse.
- Ta så lite som möjligt av orörd natur.
- Tycker att spårvagnen ska dras där minst kollektivtrafik finns.
- Den vägen som snabbast kopplar ihop med Flemingsberg och ger utrymme för flest nya bostäder och arbetsplatser bör prioriteras.
- Det viktiga är att restiden blir kort.
- Skipa spårväg syd!

Knappt en fjärdedel föredrar alternativet Solhagavägen

Delsträcka Glömsta - Krossen



Kategorier för kommentarer delsträcka Glömsta - Krossen

Solhagavägen

- Mest ekonomiskt 12%
- Bra upptagningsområde 7%
- Bra anslutning till t-bana 7%
- Föredrar ytläge/Ingen tunnel 7%
- Tillgängligt 6%
- Bevara miljön vid Masmoberget 3%

Tunnel genom Masmoberget

- Bevara naturområdet 13%
- Bra anslutning till t-bana 13%
- Bra med tunnel 9%

På Masmoberget

- Expandera området 5%
- Bra anslutning till t-bana 3%
- Kortast restid 2%
- Mest ekonomiskt 1%

Ingen uppfattning

- Välj alternativ med smidigast anslutning till t-bana 6%
- Beror på framtida bebyggelse 5%
- Känner inte till området 5%
- Vill inte ha Spårväg syd 3%

Kommentarer delsträcka Glömsta - Krossen

Solhagavägen

- Bra upptagningsområde, men även för besökande av badet. Masmoberget bör inte bebyggas då det gör intrång på naturområdet kring Gömmaren.
- Spårvägen bör i största möjliga utsträckning gå i ytläge=trivsammare resa.
- Viktigt med bra anslutning till t-bana och befintlig bebyggelse.
- Kommer närmare oss boende och handikappade. (Inte bra på berget för oss äldre och handikappade som måste åka rulltrappa eller hiss.)

Tunnel genom Masmoberget

- Blir bra lösning för att inte förstöra eventuella parker, samt bullerstörningar minimeras.
- Tunnel gör mindre ingrepp i naturen och möjliggör enklare sammanbindning till t-banans röda linje.
- Stora höjdskillnader i området ställer till det vintertid, en tunnel med uppgång och tvärkontakt till tunnelbanan skapar flera möjligheter i ett förfinat transportnät.
- Smidigast. Säkert svårast och kanske dyrast med sprängningar - men känns smidigast + skonar biltrafiken.

På Masmoberget

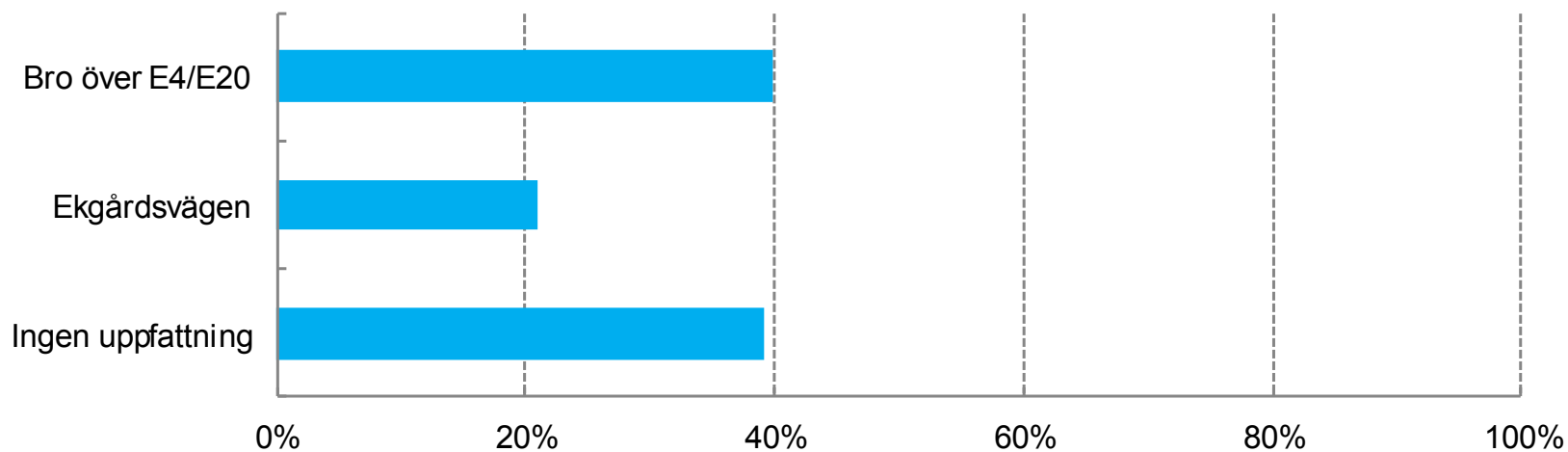
- Dragningen på Masmoberget möjliggör en bytespunkt till Norsborgslinjen samtidigt som den möjliggör byggande av många bostäder längs sträckningen. En god potential till utveckling utan att behöva störa befintlig byggnation.
- Bästa alternativet för att vinna restid och i framtiden kunna utveckla kollektivtrafiken längs detta stråk.
- Smartast då det inte blir interferens mellan spårvagn och övriga trafikanter.
- Borde bli billigare att dra räls den vägen.

Ingen uppfattning

- Bra koppling med t-bana och framtida utbyggnad av bostäder och arbetsplatser bör prioriteras.
- Det viktiga är att gångvägen mellan spårväg och t-bana blir kort och handikappvänlig.
- Viktigaste är att det blir en bra koppling till tunnelbanan, och att påverka naturen så lite som möjligt. Alternativen kan påverkas av den planerade tvärförbindelse Södertörn.
- Välj det som är bäst för bostadsbyggandet.

40% av respondenterna föredrar alternativet med bro över E4/E20

Delsträcka Krossen - Skärholmen



Kategorier för kommentarer delsträcka Krossen - Skärholmen

Bro över E4/E20

- Mindre störningar med bro (biltrafik och boende) 15%
- Kortast restid 14%
- Bra för cykel/gångtrafik med bro 13%

Ekgårdsvägen

- Mest ekonomiskt 8%
- Smidigare ta sig till Kungens Kurva/Skärholmen/IKEA 6%
- Bra för Segeltorp/Smista 3%

Ingen uppfattning

- Vill inte ha Spårväg syd 3%
- Beror på framtida planer/bebyggelser 2%
- Välj billigast alternativ 2%

Kommentarer för delsträcka Krossen - Skärholmen

Bro över E4/E20

- Kortare sträckning ger snabbare resa. Måste gå fortare än cykel om det ska vara någon idé.
- Bron förenklar kollektiv/gång/cykeltrafiken och minskar ev. trängsel på bilvägen. Ju mindre bilar och tvärbana behöver dela väg - desto bättre.
- Bra att bron bara är för spårväg plus cykel- och gångtrafik. Det blir säkrare och tryggare framkomlighet.
- Det är ju redan så mycket trafik på de andra vägarna så en bro är att fördrä.

Ekgårdsvägen

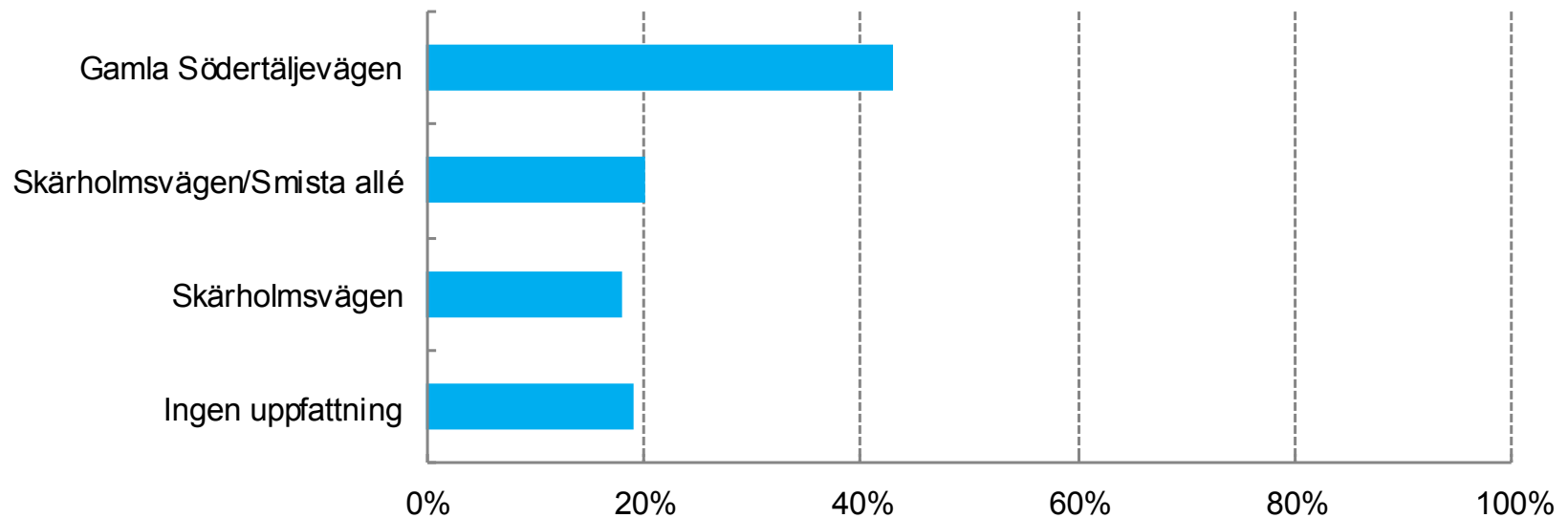
- Billigare lösning och fler pendlare i området kan åka.
- Närmare de attraktivaste delarna av handelsområdet.
- Bra koppling till Kungens kurva bör eftersträvas, eftersom det idag är mycket svårt att ta sig dit kollektivt. Dessutom är det en väl lämpad plats för framtida stadsbyggnad (mycket yta som redan är hårdgjord, vilket kan undvika protester).
- Viktigt för Segeltorps- och Smistaborna med närheten.

Ingen uppfattning

- Lägg ner och se till så nuvarande pendeltåg, t-banor och bussar fungerar först istället!
- Ta det bästa alternativet ur miljö-och kostnadssynpunkt.
- Det måste ju bero på hur den fortsatta sträckningen blir om alt. med bro över E4/E20 kan vara ett bra alternativ.
- Alt. 1 ser lite snabbare ut. Alt. 2 täcker möjligtvis Kungens kurva bättre, vilket är viktigt eftersom KK-området är så utsträckt att man måste ta bilen mellan affärerna.

En majoritet av respondenterna upplever Gamla Södertäljevägen som bäst sträckning.

Delsträcka Skärholmen - Fruängen



Kategorier för kommentarer delsträcka Skärholmen - Fruängen

Gamla Södertäljevägen

- Minst utbyggd kollektivtrafik i området 28%
- Bra för Segeltorp/Expandera området 11%
- Kortast restid 10%
- Få fler att välja bort bilen 6%

Skärholmsvägen/ Smista allé

- Bra att utveckla kollektivtrafiken 5%
- Bra upptagningsområde 4%
- Bra att knyta ihop röda linjen 3%
- Bra för Smista 2%

Skärholmsvägen

- Anslutning till t-bana/Bra med tvärförbindelser 7%
- Expandera området 6%
- Bra upptagningsområde 3%
- Hållplatser nära idrottsplatser 2%

Ingen uppfattning

- Vill inte ha Spårväg syd 2%

Kommentarer delsträcka Skärholmen - Fruängen

Gamla Södertäljevägen

- Segeltorp ökar i befolkning med nya skolor och förskolor. Trots det har inte kollektivtrafiken ökat i motsvarande omfattning. Snarare har den minskat. Området har många barnfamiljer som blir bilberoende.
- Gamla Södertäljevägen ger kortast restid. Den ger överlägsna förutsättningar för samhällsutveckling i Segeltorp.
- Ger Segeltorps centrum ett välbehövligt lyft. Hållplats närmare vårdcentral och skola. Ger fler personer tillgång till spårtrafik. Sättra och Bredäng har ju redan t-bana.

Skärholmsvägen/Smista allé

- Denna sträckning knyter ihop de båda röda tunnelbanelinjerna på ett smidigt sätt. Bidrar till en enklare kommunikation med Sättra för oss som bor på Segeltorpssidan.
- Smista är ett växande område, både ur boendesynpunkt och ur företagssynpunkt. Jag tror att spårbunden kommunikation här skulle vara mycket positiv för områdets utveckling.
- Bra läge nära både bostäder och kommersiella företag.

Skärholmsvägen

- Enorm potential för bostäder längs hela Skärholmsvägen!
- Bästa möjliga passagerarunderlag! Bäst plats, inte så trångt. Passar utmärkt med nya bostadsbyggen.
- Viktigt att koppla ihop de två grenarna på röd linje. Dessutom ser det tyvärr ut som att hållplatsen "Gyllene Ratten" inte finns med i dessa förslag. Med alla de bostäder som byggs där förtjänar området spårvägen mycket mer än de glea villaområdena. Dessutom är Mälarhöjdens IP en välanvänd idrottsplats dit många behöver ta sig kollektivt.

Ingen uppfattning

- Både alt 2 (G:a Södertäljevägen) och 3 (Skärholmsvägen/Smista allé) är bra. Alt 2 är bra ur synpunkt att kunna ha färre stopp och en direkt koppling mellan Skärholmen och Fruängen. Resenärer kring Sättra- området kan därför byta till Spårväg syd vid Skärholmen istället. Alt 3 är bra ur synpunkt att den sammankopplar stadskärnorna Skärholmen, Sättra och Fruängen med stationer med större resenärsupptag. Den kopplar samman tre tunnelbanestationer vilket ger flera bytesmöjligheter.

Kungens Kurva är det mest namngivna förslaget på hållplats

På vilka platser tycker du det är viktigt att det finns hållplatser?



Topp tio:

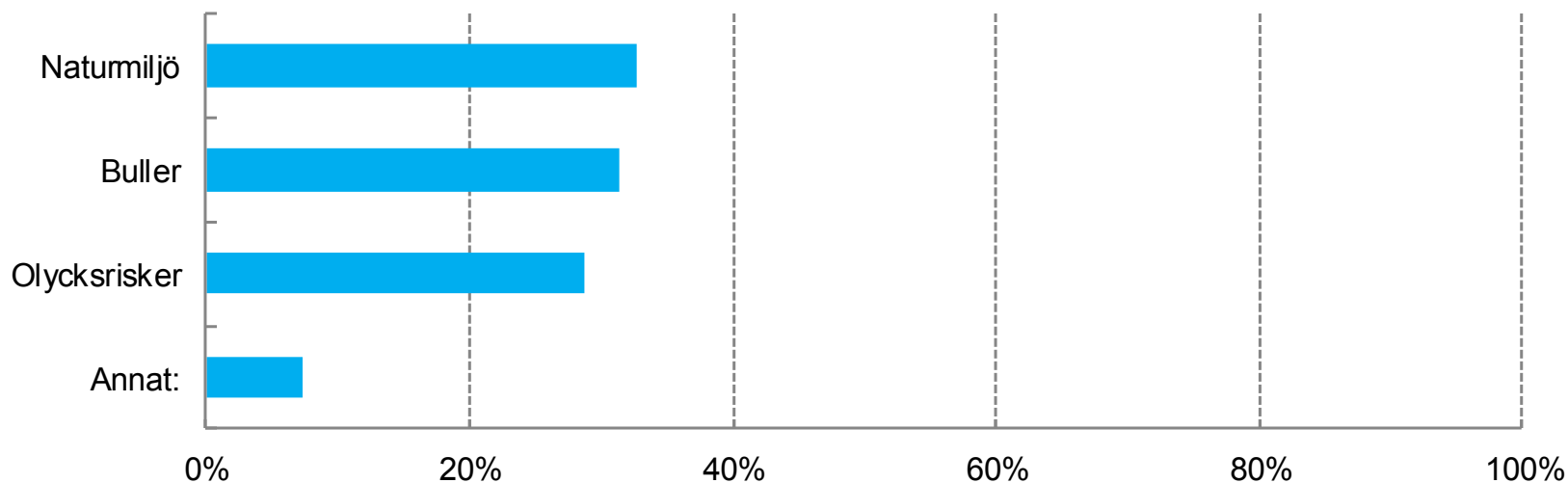
1. Kungens Kurva	36%
2. Fruängen	29%
3. Skärholmen	25%
4. Segeltorp	24%
5. Masmo	21%
6. Älvsjö	17%
7. Glömsta	16%
8. Ikea	12%
8. Flemingsberg	12%
10. Sätra	11%
10. Huddinge sjukhus	11%

Andra generella svar:

- Nära anslutning till t-bana eller annan kollektivtrafik
- Vid knutpunkter
- Nära bostadsområden
- Vid affärer
- Vid arbetsplatserna

Jämn fördelning för de olika svarsalternativen på miljöfrågan

**Vilken miljöfråga tycker du har
störst betydelse längs Spårväg syd?**



Kategorier för kommentarer om miljöfrågan

Fritextsvar

- Buller/vibrationer 26%
- Bevara naturområdena 23%
- Olycksrisker 14%
- Miljövänligt med spårväg 10%
- Minskad biltrafik 9%
- Inte försämra för cykel/gångtrafik 6%
- Alla alternativ är viktiga 2%
- Separat fil för spårvägen 2%
- Inga nackdelar 2%
- Stor miljöpåverkan vid bygget 1%

Antal svar: 140

Annan

- Stadsmiljö 17%
- Inga nackdelar 11%
- Påverkan på annan trafik 11%
- Minskad biltrafik 9%
- Kostnad 7%

Antal svar: 46

Kommentarer om miljöfrågan

Fritextsvar

- Det jag är oroad för är buller dagtid men mest på nätter då underhåll och service av sträckan ska genomföras.
- Behåll så mycket grönområde att gående med barn och djur samt cyklister har någonstans att vara.
- Olycksriskerna är överhängande när spårvägen samsas med annat trafikslag.
- Bättre kommunikation ger bättre möjlighet att åka kommunalt istället för bil. Spårväg syd behövs!
- Buller - ej högre än idag. Får inte ytterligare minska framkomlighet för bilar och cyklister och gångtrafikanter. EJ inkräkta på grönområden. De som finns behövs!
- Att har en separat fil för spårvagnen.

Antal svar: 140

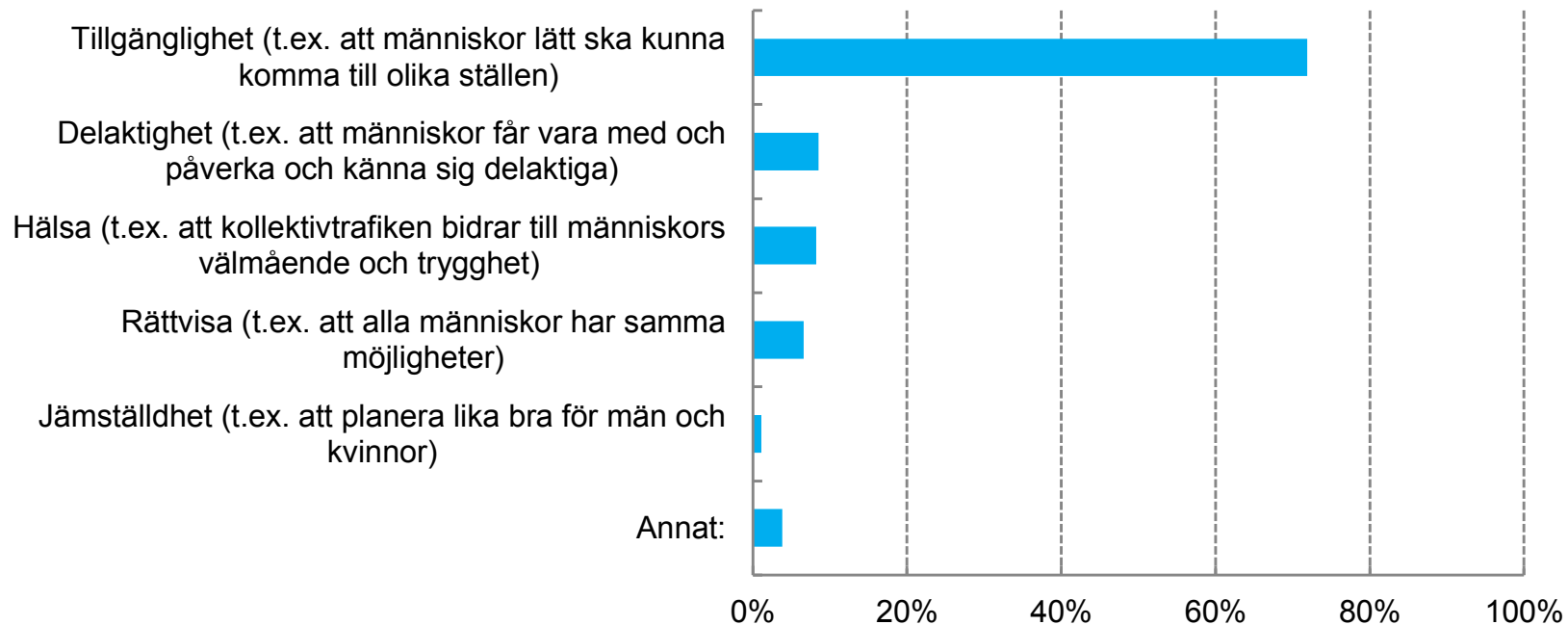
Annan

- Kostnader
- Ser inga miljöproblem alls
- Samspelet med bilar/cyklar/gående
- Hopkoppling med stadsmiljön runt stationerna
- Att den tar bort biltrafik överskuggar allt.
- Möjligheten att tryggt korsa utan att behöva gå flera kilometer!

Antal svar: 46

Tillgänglighet är den absolut viktigaste sociala frågan för respondenterna

Vilken social fråga tycker du är viktigast när det gäller Spårväg syd?



Kategorier för kommentarer om sociala frågor

Fritextsvar

- Tillgänglighet 24%
- Utöka kollektivtrafiken 14%
- Rättvisa 13%
- Minska biltrafiken/Alternativ till att köra bil 13%
- Enkelt/smidigt att åka 12%
- Expandera området 10%
- Anpassat för funktionshindrade 7%

Antal svar: 135

Annan

- Snabbhet 15%
- Alla frågor lika viktiga 10%
- Tillgänglighet 10 %
- Integration 10%

Antal svar: 20

Kommentarer om sociala frågor

Fritextsvar

- Tillgängligheten är en grundförutsättning för nästan alla de sociala frågorna.
- Att detta vore ett sätt att kunna knyta ihop olika stadsdelar som idag är separerade och delvis segregerade, ge en tryggare stadsmiljö och mer jämlikt resande.
- Att områden som tidigare har krävt bil för tillgänglighet görs tillgängliga även för de som inte har eller har valt bort bil.
- Att etableringen sker i områden där behovet av tillgänglighet är stort, speciellt i de delar lokaltrafiken dras ner i andra former (bussar, glesare tidtabell) samt där nyetablering sker/är planerad.
- Lätt att byta mellan olika tåg mm.
- Lättillgängligt för barnvagnar/rullstol.
- Att Spårväg syd ska vara ordentligt handikappanpassad!

Antal svar: 135

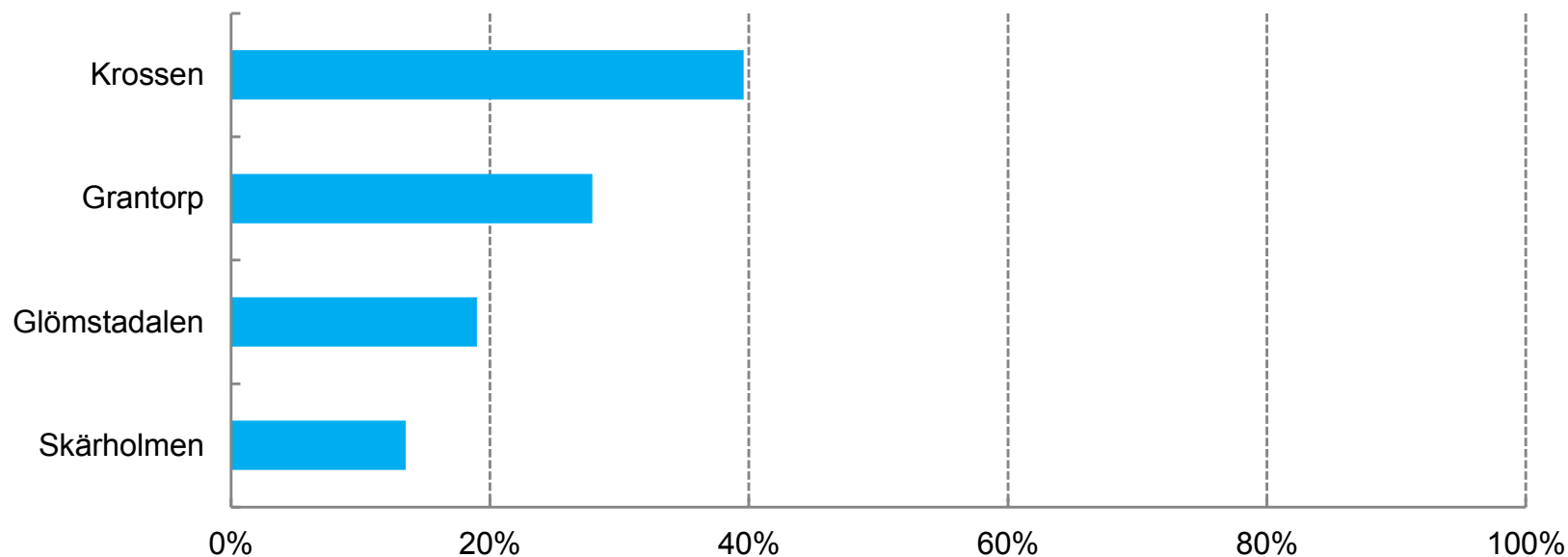
Annan

- Snabbhet/Effektivitet
- Minskad segregation mellan stadsdelar
- Alla ovan är viktiga
- Tillgänglighet tillsammans med snabbhet

Antal svar: 20

Krossen upplevs som den bästa platsen för en depå

Vilken av platserna tycker du är bäst för en depå?



Kategorier för kommentarer om val av depåläge

Krossen

- Minst påverkan 21%
- Centralt på sträckningen 17%

Grantorp

- Bra med närhet till ändstation 3%
- Bor lite folk 3%
- Finns bra med plats 2%

Glömstadalen

- Minst påverkan 4%
- Gott om plats 4%
- Mest ekonomiskt 1%

Skärholmen

- Smidigast för personal att ta sig till/från 3%
- Central placering 3%

Kommentarer om val av depåläge

Krossen

- Ligger ganska så i mitten av sträckan. Borde göra det mindre störnings-känsligt om man kan skicka ut spårvagnar åt båda hållen. Spårvagnarna behöver inte heller åka tomma från ena änden till den andra vid trafikstart och sparar därför energi.
- Krossen verkar vara ett läge som stör andra verksamheter minst och där det borde finnas goda möjligheter till framtida expansion om behov finns. Läget är relativt centralt och kan också vara intressant vid en framtida sammankoppling med Tvärbanan.

Grantorp

- Det är väl bra att bygga så långt ut på en linje som möjligt. Fler vill bo nära, ingen vill väl ha fabriker, lagerlokaler och depåer nära där de bor.
- Det bor minst folk där och det är inte ett naturreservat.
- Av kartan att döma verkar det finnas mer plats och minst bostäder

Glömstadalen

- Gott om utrymme för olika alternativ och samordning med nybyggnation av bostäder. Borde skapa mindre friktion i området runt vagnhallen.
- Känns som det finns plats i detta område som inte inverkar på boende eller annat.
- Baserat enbart på kartan och den intilliggande bebyggelsen tycks det bli mest ekonomiskt försvarbart. Grantorp skulle innebära en avsevärd mängd extra spår och Skärholmen är ett för viktigt stadsutvecklingsområde för att en depå skulle få plats där. Krossen kan vara ett godtagbart alternativ.

Skärholmen

- Den personal som ska arbeta tidigt och sent måste kunna ta sig till jobbet lätt. Skärholmen är i mitten av sträckan och har anknytning till tunnelbana buss och bilväg.
- Eftersom det ur ett planeringsperspektiv är störst chans att det uppstår toppar runt Skärholmen/Kungens kurva och då går det snabbt att sätta in extra tåg.
- För att underlätta underhåll eftersom jag utgår från att reservdelar mm måste beställas och komma söderifrån, bör en depå vara placerad så att det går snabbt att ta emot reservdelar.

Segeltorp är den namngivna plats som förekommer mest i de öppna svaren

Finns det områden eller platser som du tycker att vi ska ta extra hänsyn till när vi bygger Spårväg syd? Varför?



Topp tio:

1. Segeltorp	10%
2. Älvsjö/Älvsjövägen	9%
2. Glömsta/Glömstavägen	9%
4. Skärholmen	5%
5. Fruängen	5%
6. Tullinge	4%
6. Kungens kurva	4%
8. Gamla Södertäljevägen	3%
9. Flemingsberg	3%
10. Huddinge	2%

Kommentarer om namngivna platser att ta extra hänsyn till

Segeltorp har usel kollektivtrafik och en ökande yngre (mestadels barnfamiljer) befolkning. Busslinjerna minskar avgångar och allt fler använder bilen för korta sträckor. Det finns ingen plan för kollektivtrafik kring Segeltorp.

Naturreservatet vid **Glömsta!**

Området längs med **Älvsjövägen** pga. närheten till befintliga bostadshus och problematiska markförhållanden (lera) och risken för vibrationsstörningar.

Kungens kurva pga. att det är byggt bara för biltrafik.

Dragningen genom **Fruängen**. Buller. Tätbebyggt med bostäder.

Trafiksituationen i Kungens Kurva och **Skärholmen** är redan nu väldigt rörig - kräver en god planering!

Bättre förbindelse med **Tullinge villastad**. Dra linjen under kraftlinjen, som ändå inte kan användas till någonting annat.

Ja att Spårväg syd inte passerar på **Gamla Södertäljevägen!** Då det är väldigt många hus precis bredvid vägen och detta kommer upplevas som mycket störande!

Flemingsberg och Kungens kurva behöver bättre trafik än idag. Andra sidan E4 har tunnelbana.

Jag tycker fokus ska ligga på tillgänglighet och möjlighet till nya bostäder och arbetsplatser. Självklart ska man ta hänsyn till natur och miljö men för Stockholms och **Huddinges** utveckling behövs fler bostäder och arbetsplatser i första hand.

Ta hänsyn till naturen/grönområden är det som är mest kommenterat bland de icke-namngivna svarsalternativen

Finns det områden eller platser som du tycker att vi ska ta extra hänsyn till när vi bygger Spårväg syd? Varför?

Natur/grönområden
Buller/Vibrationer
Inte för nära bostäder
Säkerhet/olycksrisk
Hänsyn till annan trafik
Förtäta/expandera
Nej bara positivt med Spårväg syd
Anslutning till kollektivtrafik
Bygg inte Spårväg syd

Topp tio:

- | | |
|---------------------------------------|-----|
| 1. Natur/grönområden | 22% |
| 2. Buller/Vibrationer | 11% |
| 3. Hänsyn till annan trafik | 7% |
| 3. Nej, bara positivt med Spårväg syd | 7% |
| 5. Inte för nära bostäder | 6% |
| 6. Förtäta/expandera | 5% |
| 7. Anslutning till kollektivtrafik | 3% |
| 7. Bygg inte Spårväg syd | 3% |
| 7. Säkerhet/olycksrisk | 3% |
| 10. Knutpunkter | 2% |

Kommentarer om ej namngivna platser att ta extra hänsyn till

Alla **naturområden** bör hanteras varsamt och hänsyn till växter och djur måste tas så att den biologiska mångfalden inte skadas i onödan, liksom möjligheterna för människor att röra sig i den miljön.

Minimera sträckningen som går i/på gator/vägar och därmed **krockar med annan trafik.**

Rent generellt upplever jag att nuvarande Tvärbanan och även Spårväg City **bullrar** lite väl mycket, främst i kurvor. Spontant känns det som att det ljudet kan spridas lätt i Glömstadalen. Likaså bland husen vid Gamla Södertäljevägen/ Fruängsgatan.

Nej, ser snarare att det är mer viktigt **att spårvägen byggs.**

Tätbebyggda områden där spårvägens dragning **påverkar de boende.**

Att man ska kunna **förtäta** och bygga stadsmässigt tätt med bostäder och verksamheter längs spårvägen.

Skärholmen och de andra stationerna där man kan byta mellan spårvagn och **buss/tunnelbana/pendeltåg**, gör det så enkelt som möjligt att gå mellan de olika färdmedlen.

Ekonomi - hur används skattepengarna bäst. **Inte med dyra spår.** Ex. BRT ger samma nytta till lägre kostnad.

Extra hänsyn **nära skolor, tätbebyggt och folk i rörelse**, både när man bygger och trafikerar.

Att skapa **bra bytespunkter** är det absolut viktigaste på en tvärförbindelse. Bytena ska vara snabba, enkla och tydliga. Om de dessutom sker i en attraktiv miljö med tillgång till service är det en bonus. Flemingsberg, Skärholmen och Älvsjö är de allra viktigaste bytespunkterna. Det är viktigt att Älvsjö utformas så att en fortsättning är möjlig.

Att redan nu tänka/planera för framtida förlängningar av Spårväg syd och alternativ på sträckningar är mest kommenterad synpunkt

Har du andra synpunkter eller idéer om Spårväg syd som du vill framföra?

Tänk redan nu på framtida förlängningar

Buss/BRT/Trådbuss är bättre

Bygg ut kollektivtrafiken i området

Lyft för området

T-bana bättre

Hög turtäthet

Anslut till Tvärbana

Bygg ut kollektivtrafiken i området

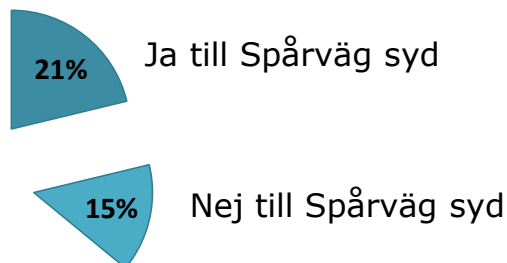
Dyrt

Buller/vibrationer

Topp tio:

- | | |
|--|-----|
| 1. Tänk nu på framtida förlängningar | 13% |
| 2. Buss/BRT/trådbuss är bättre | 9% |
| 3. Bygg ut kollektivtrafiken i området | 5% |
| 3. Dyrt | 5% |
| 5. Lyft för området | 4% |
| 6. T-bana bättre | 3% |
| 7. Anslut till Tvärbana | 2% |
| 7. Hög turtäthet | 2% |
| 7. Buller/vibrationer | 2% |
| 7. Dra lärdom av tidigare erfarenheter | 2% |

Andel positiva och negativa kommentarer:



Antal svar: 292

Andra synpunkter eller idéer

Jag hoppas att ni inte bygger en spårbunden Spårväg syd utan kör bussar i stället. Det blir alldeles för **dyrt** med järnväg och väldigt oflexibelt.

Möjliggör en **framtida fortsättning** i båda ändar av spårvägen. Låt spåren leda till nya bostadsområden.

Spårväg Syd är en så **grundläggande förutsättning för att kunna använda södra Storstockholm för bostäder och arbetsplatser**. Utan en fast linje kommer området att vara underutvecklat för lång tid framåt. Det är mycket viktigt att linjen byggs inom snar framtid.

Våga köra över alla bittra "nej-sägare". Stockholm växer och vi måste **satsa mer på kollektivtrafiken!**

Utvärdera behovet och titta på kostnadseffektiva alt. lösningar såsom **BRT**.

Titta på **tidigare erfarenheter** från spårvagnsprojekt i Stockholmsområdet.

Det vore logiskt att utreda kopplingar mellan Spårväg syd och **Tvärbanan**, för att närma sig ett mer sammanhållet system. T.ex. Älvsjö-Gullmarsplan.

Det måste bli mycket **tätare trafik** jämfört med bussar idag, annars kan man låta bli att bygga en spårväg överhuvudtaget.

Minimalt **buller** vid småhusbebyggelse

Tvärgående **tunnelbana**: Flemingsberg till Masmo eller Skärholmen via Kungens Kurva och Älvsjö - Solberga - Liljeholmen - Kungsholmen skulle föredras då spårväg är relativt långsam, har låg kapacitet och är i vägen för bil- och cykeltrafik.

Sammanfattning

Generella synpunkter

- En klar majoritet av respondenterna är vana resenärer, 77% reser dagligen eller någon gång per vecka.
- Tidningar är den effektivaste kommunikationskanalen.
- En överväldigande majoritet av respondenterna, 83%, är positivt eller mycket positivt inställda till Spårväg syd.
- Respondenterna vill ha en spårväg som är effektiv/snabb, tyst, har hög turtäthet, med bra anslutning till annan kollektivtrafik och tillgänglig för alla.
- Det är ingen tydlig skillnad mellan respondenterna för de som är positivt och negativt inställda till Spårväg syd. En något högre andel boende i Älvsjö är mer negativt än positivt inställda.

Sammanfattning

Sträckningar

- För delsträcka Flemingsberg – Glömsta har den största andelen respondenter ingen uppfattning om vilken sträckning som de föredrar. 33% föredrar Katrinebergsvägen bl.a. för att det upplevs som bäst sträckning ekonomiskt, bäst ur miljösynpunkt, området behöver mer kollektivtrafik/har större trafikunderlag och för att det är ett expanderande område.
- För delsträcka Glömsta – Krossen så är det även här störst andel som inte har någon uppfattning om vilken sträckning de föredrar. Solhagavägen föredrar knappt 24%, pga. att det är mest ekonomiskt med den sträckningen. Även för att det är ett bra upptagningsområde och bra anslutning till t-banan.
- Bro över E4/E20 föredrar 40% av respondenterna, nästan lika stor andel, 39%, har ingen uppfattning för delsträcka Krossen – Skärholmen. Mindre störningar med bro, kortast restid och för att det är positivt för cykel/gångtrafik med bro.
- Gamla Södertäljevägen är i majoritet, 43%, den linjesträckning som respondenterna föredrar för delsträcka Skärholmen – Fruängen. Minst utbyggd kollektivtrafik i området, bra för Segeltorp, kortast restid och få fler att välja bort bilen.

Sammanfattning

Hållplatser

- Kungens Kurva, Fruängen , Skärholmen, Segeltorp och Masmo är de mest namngivna hållplatserna. Mer generellt efterfrågas annars hållplatser i nära anslutning till bostäder, arbetsplatser, affärer, knutpunkter och till annan kollektivtrafik.

Depåläge

- Krossen är den plats som föredras för depå av respondenterna. Framför allt pga. centralt läge ungefär mitt på sträckningen och minst påverkan på bland annat boende och miljö.

Miljöfrågor

- Ganska jämn fördelning över svaren för miljöfrågorna, men ca en tredjedel av respondenterna upplever att naturmiljön är viktigast. Förutom naturreservaten önskar respondenterna även att det tas hänsyn till andra grönområden i så stor utsträckning som möjligt.
- Buller är det ca 31% av respondenterna som oroar sig för, störst andel oroar sig för buller/vibrationer utmed Älvsjövägen och annan bebyggelse som kommer att ligga nära spårvägens sträckning.

Sammanfattning

Sociala frågor

- Tillgänglighet är den enskilt viktigaste sociala frågan. Att Spårväg syd ska vara tillgänglig för alla och att det ska vara lätt och smidigt att ta sig till olika platser utan att vara beroende av bil.

Platser att ta extra hänsyn till

- Av namngivna platser får Segeltorp flest kommentarer. Många upplever att Segeltorp har en undermålig kollektivtrafik och med tanke på att området fortsätter att expandera så behöver Segeltorp spårbunden kollektivtrafik.
- För icke-namngivna platser är det natur/grönområden som får flest

kommentarer. Att alla natur/grönområden behöver hanteras varsamt, inte bara naturreservaten.

Sammanfattning

Andra synpunkter

- 21% av kommentarerna är positiva till Spårväg syd. *"För att utveckla södra Stockholm bör spårvägen byggas så skyndsamt som möjligt."*
- 15% av kommentarerna är negativt inställda. *"Satsa på flera moderna och flexibla elbusslinjer."*
- Flest kommentarer rör framtida och alternativa sträckningar, och att det är bra om detta tas hänsyn till redan nu.
- 9% av kommentarerna handlar om att det vore mer flexibelt och billigare med buss/BRT/trådbuss än en spårväg. Även frågor om vad som kommer hända med befintliga busslinjer, turtäthet m.m. när Spårväg syd byggs.