

Prioriteringsmodell för AI-projektansökningar

Innehåll

1. Introduktion	3
2. Utvärderingsprocess	3
3. Bedömningskriterier.....	4
4. Prioriteringsmatris.....	5
5. Dataklassificering och riskvärdering.....	6
6. Bedömningsformulär	6
7. Kvalitativ bedömning.....	7
8. Berednings- och samordningsråd.....	7
9. Uppföljning och utvärdering	7

1. Introduktion

En effektiv prioriteringsmodell kombinerar kvantitativa poängsystem med kvalitativa bedömningar.

Nyckelkomponenter i ett bra beslutsunderlag

För varje projektansökan ska följande vara tydligt:

- Nuläge och behov - Tydlig beskrivning av problemet
- Lösningförslag - Beskrivning av den tekniska lösningen
- Effekter och nyttor - Kvantifierade om möjligt
- Resursbehov - Personal, tid, finansiering
- Risker och beroenden - Identifierade och med åtgärdsplaner
- Datahantering - Beskrivning av data, tillgång, kunskap och risker
- Prioritet från verksamheten - Hur viktigt är detta för verksamheten

2. Utvärderingsprocess

Steg 1: Inlämning och grundläggande screening

- Inlämning av ansökan via standardiserat formulär
- Kontroll att all nödvändig information finns
- Initial bedömning av AI-lämplighet

Steg 2: Poängsättning (1–5 där 5 är bäst)

- Individuell poängsättning av berednings- och samordningsrådet
- Konsensusworkshop för att nå gemensam bedömning
- Beräkning av viktad totalpoäng

Steg 3: Beslutsfattande

- Placering i prioriteringsmatrisen
- Kvalitativ diskussion och justering
- Slutligt beslut och återkoppling

3. Bedömningskriterier

Kriterium	Vikt	Huvudfrågor
Värde & Nytt	25%	• Hur stora är de förväntade effekterna? • Hur många användare/enheter påverkas positivt? • Är nyttan kvantifierad och realistisk?
Genomförbarhet	25%	• Har teamet rätt kompetens och dedikerad tid? • Är tidsplanen realistisk? • Hur lämplig och komplex är den tekniska lösningen? • Finns nödvändig datainfrastruktur? • Är data tillgänglig, av rätt kvalitet och omfattning? • Har organisationen förändringsledningsförmåga?
Strategisk relevans	20%	• Hur väl stödjer projektet verksamhetens mål? • Är projektet en del av en större strategi? • Har projektet starkt ledningsstöd?
Dataskydd & juridik	15%	• Vilka risker finns gällande lagefterlevnad? • Finns tydligt dataägarskap och datahanteringsplan?
Skalbarhet & ROI	15%	• Kan lösningen skalas upp i organisationen? • Är lösningen framtidssäker? • Hur står kostnader i relation till förväntad nytta?

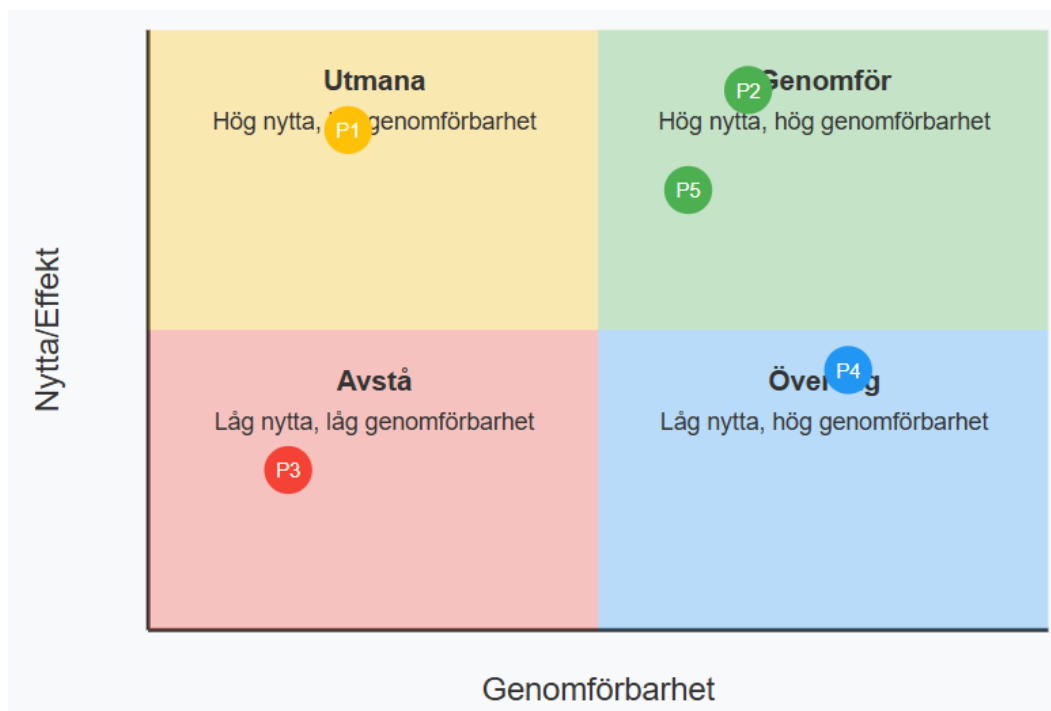
4. Prioriteringsmatris

Projekten placeras i en matris baserad på två huvuddimensioner:

- Vertikal axel: Värde: Nytt/Effect
- Horisontell axel: Genomförbarhet

Matrisen har fyra kvadranter med följande kategorier:

	Låg genomförbarhet	Hög genomförbarhet
Högt värde	UTMANA Kräver extra stöd eller nedbrytning i etapper. Utforska möjligheter att öka genomförbarheten.	GENOMFÖR Prioritera och starta omgående. Tilldela nödvändiga resurser.
Lågt värde	AVSTÅ Avslå eller skjut upp. Överväg endast vid särskilda strategiska skäl.	ÖVERVÄG Genomför om resurser finns tillgängliga. Bra kandidater för pilotprojekt.



5. Dataklassificering och riskvärdering

Dataklassificering

- Personuppgifter: Inga/Okänsliga/Integritetskänsliga/Känsliga
- Säkerhetsklass: Konfidentialitet/riktighet/tillgänglighet (påverkan vid dataintrång/läckage)
- Datamängd & komplexitet: Liten/Medel/Stor/Mycket stor
- Dataägare: Tydligt definierad ansvarig

Lagrumsanalys

- Vilka lagar är tillämpliga (AI förordningen, GDPR, OSL, patientdatalagen, etc.)
- Är alla lagkrav uppfyllda i lösningen?
- Krävs särskilda riskbedömningar (till exempel DPIA)?

Riskvärdering

För varje identifierad risk:

- Sannolikhet (1-3)
- Konsekvens (1-3)
- Riskvärde = Sannolikhet × Konsekvens
- Risker med högt riskvärde kräver åtgärdsplan

6. Bedömningsformulär

Ett bedömningsformulär används för poängsättningen:

Kriterium	1 (Låg)	3 (Medel)	5 (Hög)	Vikt
Värde & Nytt	Liten effekt, få användare	Måttlig effekt, flera användare	Stor effekt, många användare	25%
Genomförbarhet	Mycket komplext, olämplig	Måttlig komplexitet och lämplighet	Enkelt att genomföra och lämpligt	25%
Strategisk relevans	Svag koppling till strategi	Stödjer viss strategisk riktning	Direkt bidrag till strategiska mål	20%
Dataskydd & juridik	Hög komplexitet i regelefterlevnad, otydligt ägarskap av data, höga risker	Vissa krav på regelefterlevnad, hanterbara datautmaningar, måttliga risker	Tillgängliga data, låga risker	15%
Skalbarhet & ROI	Svår att skala, lågt ROI	Viss skalbarhet, acceptabelt ROI	Hög skalbarhet, högt ROI	15%
TOTAL				100%

7. Kvalitativ bedömning

Poängsystemet kompletteras med en kvalitativ bedömning där berednings- och samordningsrådet bedömer:

- Innovationsgrad
- Strategisk passform
- Teknisk rimlighet
- Etiska aspekter
- Synergier med andra projekt/system

8. Berednings- och samordningsråd

Berednings- och samordningsrådet kommer initialt att bestå av representanter från:

- Serviceförvaltningen/IT-avdelningen
- Juridik
- Andra AI team inom regionen
- Ekonomi
- Dataskyddsombud/Informationssäkerhetsansvarig

9. Uppföljning och utvärdering

Efter projektets genomförande görs uppföljning mot:

- Planerad nytta och effekter
- Tidsåtgång och resursanvändning
- Lärdomar för kommande projekt

Resultaten används för att kalibrera prioriteringsmodellen inför kommande bedömningsomgångar.