

Bedömningsformulär för AI-projektansökningar

Innehåll

1.	Poängbedömning.....	3
1.1.	Värde & Nyttä (vikt: 25%)	3
1.2.	Genomförbarhet (vikt: 25%)	3
1.3.	Strategisk relevans (vikt: 20%)	4
1.4.	Dataskydd & juridik (vikt: 15%)	4
1.5.	Skalbarhet & ROI (vikt: 15%)	4
2.	Sammanfattande bedömning.....	5
2.1.	Poängsammanställning	5
3.	Dataklassificering.....	5
4.	Kvalitativ bedömning.....	6

Projektinformation

Projektnamn: _____

Referensnummer: _____

Ansvarig: _____

Inlämningsdatum: _____

1. Poängbedömning*Skala: 1 = Mycket låg, 3 = Medel, 5 = Mycket hög***1.1. Värde & Nytt (vikt: 25%)**

Aspekt	1	2	3	4	5	Kommentar
Effektstorlek (besparing, kvalitetshöjning etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	
Antal påverkade användare/enheter	☐	☐	☐	☐	☐	
Kvantifierad nytta (mätbarhet)	☐	☐	☐	☐	☐	
Medelvärde						

1.2. Genomförbarhet (vikt: 25%)

Aspekt	1	2	3	4	5	Kommentar
Teamets kompetens och dedikerad tid	☐	☐	☐	☐	☐	
Realistisk tidsplan	☐	☐	☐	☐	☐	
Teknisk komplexitet och lämplighet (1=hög, 5=låg)	☐	☐	☐	☐	☐	
Datatillgänglighet och kvalitet	☐	☐	☐	☐	☐	
Datainfrastruktur och datakvalitet	☐	☐	☐	☐	☐	
Förändringsledningsförmåga	☐	☐	☐	☐	☐	
Medelvärde						

1.3. Strategisk relevans (vikt: 20%)

Aspekt	1	2	3	4	5	Kommentar
Koppling till verksamhetsmål	☐	☐	☐	☐	☐	
Ledningsstöd och prioritet	☐	☐	☐	☐	☐	
Stöd för kärnuppdrag	☐	☐	☐	☐	☐	
Medelvärde						

1.4. Dataskydd & juridik (vikt: 15%)

Aspekt	1	2	3	4	5	Kommentar
Lagefterlevnad och etik (1=problematisksk, 5=oproblematisksk)	☐	☐	☐	☐	☐	
Datahanteringsplan och ägarskap	☐	☐	☐	☐	☐	
Medelvärde						

1.5. Skalbarhet & ROI (vikt: 15%)

Aspekt	1	2	3	4	5	Kommentar
Potential för uppskalning	☐	☐	☐	☐	☐	
Kostnad i relation till nytta	☐	☐	☐	☐	☐	
Framtidssäkerhet	☐	☐	☐	☐	☐	
Medelvärde						

2. Sammanfattande bedömning

2.1. Poängsammanställning

Kriterium	Poäng	Vikt	Viktad poäng
1. Värde & Nytt		25%	
2. Genomförbarhet		25%	
3. Strategisk relevans		20%	
4. Dataskydd & juridik		15%	
5. Skalbarhet & ROI		15%	
Total viktad poäng		100%	

3. Dataklassificering

Personuppgifter:

☐ Inga ☐ Okänsliga ☐ Integritetskänsliga ☐ Känsliga

Säkerhetsklass:

☐ Konfidentialitet ☐ Riktighet ☐ Tillgänglighet

Datamängd & komplexitet:

☐ Liten ☐ Medel ☐ Stor ☐ Mycket stor

Riskvärdering

Identifiera upp till tre huvudrisker och värdera dem:

Risk	Sannolikhet (1–3)	Konsekvens (1–3)	Riskvärde	Åtgärd
------	-------------------	------------------	-----------	--------

4. Kvalitativ bedömning

Styrkor med projektet: * * *

Svagheter/Utmaningar med projektet: * * *

Sammanfattande omdöme:

Placering i prioriteringsmatrisen

Kvadrant:

- ☐ Genomför (högt värde, hög genomförbarhet)
- ☐ Utmana (högt värde, låg genomförbarhet)
- ☐ Överväg (lågt värde, hög genomförbarhet)
- ☐ Avstå (lågt värde, låg genomförbarhet)

Rekommendation

- ☐ Prioritera (>4,0p)
- ☐ Överväg (3,0-4,0p)
- ☐ Utmana/Avvakta (2,0-3,0p)
- ☐ Avstå (<2,0p)

Motivering och särskilda synpunkter

Bedömare: _____ Datum: _____