

Rapport 12/2025

# **Akutsjukhusnämnden: kontroll över beslut**

## Innehåll

1. Sammanfattande analys och rekommendationer.....	3
2. Utgångspunkter för granskningen .....	4
2.1. Bakgrund.....	4
2.2. Syfte och revisionsfrågor.....	4
2.3. Avgränsningar och ansvarig nämnd .....	4
2.4. Revisionskriterier .....	4
2.5. Metod och kvalitetssäkring .....	4
3. Följer tilldelade delegationer gällande bestämmelser?.....	5
3.1. Delegater och delegerade frågor.....	5
3.2. Vidaredelegationer .....	5
3.2.1. Dokumentation och anmälan av beslut om vidaredelegationer	6
3.2.2. Vidaredelegationer i förvaltningarnas beslutsordningar .....	6
3.3. Bedömning .....	7
4. Följer nämnden gällande regler? .....	7
4.1. Bedömning .....	8
5. Svar på syfte och revisionsfrågor .....	9

## 1. Sammanfattande analys och rekommendationer

Revisionskontorets samlade bedömning är att akutsjukhusnämnden i huvudsak har en tillräcklig kontroll över delegerade beslut. Det finns dock vissa otydligheter i nämndens delegationsbestämmelser och nämnden behöver säkerställa att delegationsbeslut anmäls.

Revisionskontoret bedömer att akutsjukhusnämnden i huvudsak har säkerställt att tilldelade delegationer överensstämmer med gällande bestämmelser, men att vissa otydligheter finns i styrdokument, särskilt avseende vidaredelegationer. För att nämnden ska kunna ha insyn i verksamheten behöver den hålla sig informerad om eventuella vidaredelegationer. Revisionskontoret bedömer att det finns otydligheter i vissa av förvaltningschefernas beslut om vidaredelegationer samt att det i några fall finns otydligheter i förvaltningarnas beslutsordningar. Därmed finns en risk för att nämnden inte har tillräcklig insyn. Vidare bedömer revisionskontoret att beslutsordningarna inte helt överensstämmer med gällande delegationsbestämmelser i några fall. Nämnden bör säkerställa att beslut om vidaredelegationer är tydligt dokumenterade och följer gällande bestämmelser.

Revisionskontoret bedömer att akutsjukhusnämnden delvis har säkerställt att gällande regler avseende delegation följs. Nämnden bör säkerställa att delegationsbeslut anmäls i tid till nämnden och att tydliga hänvisningar till vilken delegation som avses finns i samtliga beslut. Revisionskontoret noterar att antalet anmälda delegationsbeslut varierar relativt mycket mellan förvaltningarna trots likartad verksamhet, vilket kan tyda på att delegationsbeslut inte dokumenteras och anmäls i enlighet med gällande regler. Vidare behöver nämnden säkerställa att besluten är fattade av rätt delegat.

### Rekommendationer

- Nämnden bör säkerställa att beslut om att vidaredelegera beslutanderätt är tydligt dokumenterade och att vidaredelegationerna följer gällande bestämmelser.
- Nämnden bör säkerställa att delegationsbeslut dokumenteras och anmäls till nämnden.

## 2. Utgångspunkter för granskningen

### 2.1. Bakgrund

Delegationsbeslut är att jämställa med en nämnds egna beslut. Det är därför viktigt att nämnden har en tillräcklig kontroll över att delegationsbeslut hanteras korrekt. Genom att beslut på delegation anmäls till nämnden har nämnden möjlighet att kontrollera att besluten fattas i enlighet med riktlinjer, policies och regler samt organisationens långsiktiga mål.

Den 1 januari 2025 bildades akutsjukhusnämnden. Nämnden har fyra förvaltningar: Södersjukhuset, Danderyds sjukhus, Södertälje sjukhus och S:t Eriks ögonsjukhus. Sjukhusen var innan akutsjukhusnämnden bildades separata bolag som därmed styrdes av delvis andra regelverk än kommunallagen. Mot bakgrund av detta beslutade revisorerna i sin revisionsplan för år 2025 att granska akutsjukhusnämnden säkerställer en tillräcklig styrning och kontroll.

### 2.2. Syfte och revisionsfrågor

Granskningens syfte är att bedöma om nämnden har tillräcklig kontroll över delegerade beslut.

- Har akutsjukhusnämnden säkerställt att tilldelade delegationer överensstämmer med gällande bestämmelser?
- Har akutsjukhusnämnden säkerställt att gällande regler avseende delegation följs?

### 2.3. Avgränsningar och ansvarig nämnd

Granskningen avser akutsjukhusnämnden och är avgränsad till beslut under år 2025.

### 2.4. Revisionskriterier

Revisionskriterierna utgör de bedömningsgrunder som bildar underlag för granskningens analyser, slutsatser och bedömningar. Revisionskriterier för denna granskning är:

- *Kommunallagen 6 kap. 37–40 §§ samt 7 kap. 5–8 §§* anger att en nämnd, med undantag för vissa typer av ärenden, kan delegera beslutanderätten. Nämnden ska besluta i vilken omfattning delegerade beslut ska anmälas.
- *Kommunallagen 6 kap. 6 §* anger att en nämnd ska se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten bedrivs på ett i övrigt tillfredsställande sätt.

### 2.5. Metod och kvalitetssäkring

Granskningen av om akutsjukhusnämnden har säkerställt att tilldelade delegationer överensstämmer med gällande bestämmelser har genomförts genom granskning av akutsjukhusnämndens delegationsordning, förvaltningschefernas beslut om vidaredelegationer samt förvaltningarnas beslutsordningar.

Följsamheten till rådande regler har granskats genom två stickprov. Ett av stickproven omfattar delegationsbeslut som har anmälts till nämnden. Syftet har varit att granska om delegationsbesluten följer gällande regler för delegation. Det andra stickprovet

omfattar beslut från diariet. Syftet har varit att kontrollera om besluten är att anse som delegationsbeslut eller inte.

Granskningen genomförs av Anna Ullsten (projektledare) och Carolina Sandberg på revisionskontoret. Rapporten kvalitetssäkras internt genom att den granskas av enhetschef samt av revisionsdirektören. Iakttagelser har stämts av med juridiskt konsultstöd. Ett utkast av rapporten har också stämts av med berörda förvaltningsledningar.

## **3. Följer tilldelade delegationer gällande bestämmelser?**

### **3.1. Delegater och delegerade frågor**

Enligt kommunallagen kan en nämnd delegera beslutanderätten, bland annat till en ledamot, en ersättare eller en anställd i regionen i ett visst ärende eller en grupp av ärenden. En nämnd kan även uppdra åt ordföranden eller en annan ledamot att besluta på nämndens vägnar i brådskande ärenden.<sup>1</sup> I januari 2025 beslutade akutsjukhusnämnden om en delegationsordning.<sup>2</sup> Delegationerna utgörs av ordföranden för akutsjukhusnämnden samt anställda inom förvaltningarna.

Förarbetena till kommunallagen anger att när nämnden delegerar sin beslutanderätt ska den klart ange vilken beslutanderätt som delegeras och till vem beslutanderätten överläts.<sup>3</sup> Akutsjukhusnämndens delegationsordning innehåller i de flesta fall delegationer till en viss funktion inom respektive förvaltning. I vissa fall har delegationerna getts till flera olika chefsnivåer eller en viss chefsnivå ”eller motsvarande”. I delegationsordningen finns en övergripande skrivning om att ”i de fall sjukhusdirektör anges som delegat avses beslutanderätt inom den egna förvaltningen om inget annat anges”<sup>4</sup>. Någon motsvarande skrivning finns inte för de övriga anställda som getts beslutanderätt.

Vissa typer av ärenden får enligt kommunallagen inte delegeras. Det gäller bland annat ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning omfattningen eller kvalitet eller myndighetsutövning mot enskilda.<sup>5</sup> Kommunallagens bestämmelser om delegationsförbud framgår av akutsjukhusnämndens delegationsordning.

### **3.2. Vidaredelegationer**

Enligt kommunallagen kan en förvaltningschef ges rätten att vidaredelegera beslutanderätten i en fråga.<sup>6</sup> I akutsjukhusnämndens delegationsordningen framgår att respektive sjukhusdirektör har förvaltningschefs ställning för respektive förvaltning och att sjukhusdirektören kan vidaredelegera sin beslutanderätt till annan chef eller till annan

<sup>1</sup> KL 6 kap. 37 § 39 §; KL 7 kap. 5 §

<sup>2</sup> ASN 2025-0001, möte 2025-01-02

<sup>3</sup> Prop. 2016/17:171 s. 206

<sup>4</sup> ASN 2025-0004 Delegationsordning för akutsjukhusnämnden, s. 5

<sup>5</sup> KL 6 kap. 38 §

<sup>6</sup> KL 7 kap. 6 §

anställd inom sin förvaltning. Det framgår även att den vidaredelegerade beslutanderätten inte kan vidaredelegeras ytterligare.

### 3.2.1. Dokumentation och anmälan av beslut om vidaredelegationer

Samtliga sjukhusdirektörer har fastställt beslutsordningar för sina respektive sjukhus. I sjukhusens beslutsordningar framgår vidaredelegationer samt fördelning av verkställighetsbeslut för respektive förvaltning.

Södersjukhusets förvaltningschef har fattat beslut om vidaredelegationer. I beslutet hänvisas till sjukhusets beslutsordning för information om vem som fått vidaredelegationerna. Några av de punkter som enligt beslutet har vidaredelegerats, är inte vidaredelegerade enligt beslutsordningen.

Förvaltningschefen för Danderyds sjukhus har fattat beslut om vidaredelegationer. I beslutet hänvisas till beslutsordningen. Enligt beslutet har ett flertal punkter vidaredelegerats, men flera av punkterna i beslutet tas inte upp i sjukhusets beslutsordning eller har inte vidaredelegerats enligt beslutsordningen. Det finns inga hänvisningar i till delegationsordningens olika punkter i Danderyds sjukhus beslutsordning. Danderyds sjukhus har inte anmält beslutet om vidaredelegation till akutsjukhusnämnden.

Förvaltningschefen för Södertälje sjukhus har fattat beslut om att vidaredelegera en av punkterna i nämndens delegationsordning. Det finns inga hänvisningar i till delegationsordningens olika punkter i sjukhusets beslutsordning. Sjukhusets beslutsordning innehåller några punkter som åtminstone delvis motsvarar punkter i delegationsordningen. För några av dessa förefaller beslutsrätten delvis ha vidaredelegerats.

Beslutsordning för S:t Eriks ögonsjukhus innehåller vidaredelegeringar men inget särskilt beslut om vidaredelegering har fattats av förvaltningschefen.

### 3.2.2. Vidaredelegationer i förvaltningarnas beslutsordningar

Enbart förvaltningschefer har enligt kommunallagen rätt att vidaredelegera. Av beslutsordningarna för Södersjukhuset och S:t Eriks ögonsjukhus framgår att sjukhusdirektörerna vid respektive sjukhus har beslutanderätt i vissa frågor som akutsjukhusnämnden har delegerat till andra tjänstepersoner inom förvaltningarna. I de fall nämnden har valt att delegera en viss beslutanderätt till någon annan tjänsteperson än förvaltningschefen, kan inte beslutanderätten vidaredelegeras till förvaltningschefen.

Förarbetena till kommunallagen anger att när nämnden delegerar sin beslutanderätt ska den klart ange vilken beslutanderätt som delegeras och till vem beslutanderätten överläts.<sup>7</sup> Det gäller även vidaredelegationer. I beslutsordningarna har i några fall vidaredelegationer i samma fråga givits till flera tjänstepersoner, där det inte är helt tydligt hur delegationerna är avgränsade från varandra.

Vidaredelegation i flera led är inte tillåtet enligt kommunallagen. Av beslutsordningen för Danderyds sjukhus framgår att delegater som fått beslutanderätt genom vidaredelegation, i några fall har getts rätt att i sin tur vidaredelegera beslutanderätten.

<sup>7</sup> Prop. 2016/17:171 s. 206

I övrigt har revisionen också noterat att det i beslutsordningen för Södertälje sjukhus finns i ett fall en för hög beloppsgräns jämfört med nämndens delegationsordning.

### **3.3. Bedömning**

Revisionskontoret bedömer att tilldelade delegationer i akutsjukhusnämndens delegationsordning följer kommunallagens bestämmelser både avseende vilka funktioner som kan ges beslutsrätt samt i vilka frågor delegaterna kan ges beslutsrätt. Dock menar revisionskontoret att det finns risk för otydligheter avseende hur delegationerna avgränsas från varandra i de fall beslutanderätten är given till olika chefsnivåer ”eller motsvarande”.

Delegationsordningens bestämmelser om vidaredelegation överensstämmer med kommunallagens bestämmelser. Det finns dock otydligheter i förvaltningschefernas beslut om vidaredelegationer och beslutsordningarna. Nämnden bör säkerställa att beslut om vidaredelegation tydligt dokumenteras och anmäls till nämnden. Revisionskontoret menar att de förvaltningar vars beslutsordningar saknar tydliga hänvisningar till delegationsordningen bör införa hänvisningar.

Vidare bedömer revisionskontoret att det finns risk för otydligheter i beslutsordningarna avseende hur vidaredelegationer har avgränsats från varandra i de fall vidaredelegationer har skett till flera tjänstepersoner. Nämnden behöver även säkerställa att vidaredelegation i flera led inte förekommer.

Sammantaget bedömer revisionskontoret att akutsjukhusnämnden i huvudsak följer gällande regler för delegation, men att vissa förtydliganden behövs.

## **4. Följer nämnden gällande regler?**

Enligt kommunallagen ska nämnden besluta om i vilken utsträckning beslut fattade med stöd av delegation ska anmälas till nämnden.<sup>8</sup> Av akutsjukhusnämndens delegationsordningen framgår att beslut som fattas med stöd av delegation, inklusive vidaredelegation, ska anmälas till nämnden vid närmast påföljande nämndsammanträde genom en förteckning. I nämndens delegationsordning görs inga undantag från kravet på anmälan för någon typ av ärenden. I delegationsordningen finns angivet vilka uppgifter som ska ingå i förteckningen. Samma uppgifter ska även framgå av delegationsbesluten<sup>9</sup>.

Delegationsbesluten anmäls till nämnden i en förteckning som är utformad i enlighet med kraven i delegationsordningen. Revisionskontorets genomgång av ärendeförteckningarna visar att det är stor variation mellan hur många delegationsbeslut som delegaterna anmäler. I november 2025 hade totalt 96 delegationsbeslut anmälts till akutsjukhusnämnden, varav 60 anmälts av Södersjukhuset, tolv av Södertälje sjukhus och två

<sup>8</sup> KL 6 kap. 40 §, KL 7 kap 8 §

<sup>9</sup> I förteckningen samt av besluten ska framgå: uppgift om tidperiod som besluten avser, avdelning, namn och befattning på delegat, ärenderubrik, diarienummer, delegationsnummer, belopp i förekommande fall, datum för beslutet.

av S:t Eriks ögonsjukhus. Danderyds sjukhus hade fram till och med mötet i oktober 2025 inte anmält något delegationsbeslut, men anmälde 19 beslut i november 2025.

Revisionskontoret har granskat 18 beslut av totalt 96 anmälda beslut till akutsjukhusnämnden. Följande har granskats:

1. *Behandlar delegationsbesluten frågor som får och har delegerats?* Inget av besluten förefaller bryta mot delegationsförbudet enligt kommunallagen 6 kap. 38 § eller röra frågor som ligger utanför givna delegationer.
2. *Har delegationsbesluten fattats av personer med befogenhet?* 14 av besluten är fattade av rätt delegat. I ett av besluten framgår inte vilket belopp beslutet rör, men om uppgiften i ärendeförteckningen stämmer är beslutet fattat av rätt delegat. Tre av besluten fattade av andra chefer än sjukhusdirektörerna, vilka enligt delegationsordningen innehar delegationen.
3. *Har delegerade beslut blivit anmälda till nämnden i tid?* 12 av 18 beslut är anmälda till nämnden i rätt tid.
4. *Innehåller besluten de uppgifter som ska anges i delegationsbeslut?* Delegationsnummer finns angivet i sex av besluten. Belopp och tidsperiod framgår i de fall det är aktuellt med undantag för ett beslut. Ärenderubrik, namn och titel på beslutsfattare, avdelning och förvaltning samt datum för beslut framgår av samtliga beslut, med undantag för ett beslut där avdelning saknas.

Revisionskontoret har även gjort ett stickprov om tolv beslut från diariet som inte är anmälda till nämnden. Syftet är att granska om det förekommer beslut som är fattade som verkställighetsbeslut men som snarare är att anse som delegation. Fyra av besluten i stickprovet rör frågor som borde vara att anse som delegation, bland annat utlämnande av data för forskning och beslut om upphandlingar. Besluten är fattade av personer, som enligt akutsjukhusnämndens delegationsordning har beslutanderätten i frågorna. I stickprovet finns även två beslut som rör organisering av förvaltningarna. Enligt reglemente ansvarar nämnden för att dess organisation är tydlig, resurseffektiv och ändamålsenlig.<sup>10</sup> Frågor som rör organisationen berörs inte i delegationsordningen.

#### **4.1. Bedömning**

Revisionskontoret bedömer att bestämmelserna om anmälan av beslut i akutsjukhusnämndens delegationsordningens följer kommunallagen. Nämnden behöver dock säkerställa att delegationsbeslut anmäls i tid, samt att tydliga hänvisningar till vilken delegation som avses finns i samtliga beslut samt att de är fattade av rätt delegat.

Stickprovet från diariet visar att det finns beslut som inte anmäls eller som är fattade som verkställighetsbeslut men som kan vara delegation. Vidare varierar antalet anmälda delegationsbeslut relativt mycket mellan förvaltningarna trots likartad verksamhet. Revisionskontoret ser en risk för att delegationsbeslut inte dokumenteras och anmäls i enlighet med gällande regler.

<sup>10</sup> RS 2022-0762 Reglemente för regionstyrelsen och övriga nämnder, allmänna bestämmelser 3 §

Sammantaget bedömer revisionskontoret att akutsjukhusnämnden delvis har säkerställt att gällande regler avseende delegation följs.

## 5. Svar på syfte och revisionsfrågor

Revisionskontorets samlade bedömning är att akutsjukhusnämnden i huvudsak har en tillräcklig kontroll över delegerade beslut. Det finns dock vissa otydligheter i nämndens delegationsbestämmelser och nämnden behöver säkerställa att delegationsbeslut anmäls.

Revisionsfråga	Svar	Motiv för bedömning
Har akutsjukhusnämnden säkerställt att tilldelade delegationer överensstämmer med gällande bestämmelser?	Ja	<p>Revisionskontoret bedömer att akutsjukhusnämnden i huvudsak följer gällande regler för delegation, men att vissa förtydliganden behövs.</p> <p>Akutsjukhusnämndens delegationsordning följer kommunallagens bestämmelser både avseende vilka funktioner som kan ges beslutsrätt samt i vilka frågor delegaterna kan ges beslutsrätt. Dock menar revisionskontoret att det finns risk för otydligheter avseende hur delegationerna avgränsas från varandra i de fall beslutanderätten är given till olika chefsnivåer ”eller motsvarande”.</p> <p>Delegationsordningens bestämmelser om vidaredelegation överensstämmer med kommunallagens bestämmelser. Det finns dock otydligheter i förvaltningschefernas beslut om vidaredelegationer och i beslutsordningarna. Nämnden bör säkerställa att beslut om vidaredelegation tydligt dokumenteras och anmäls till nämnden. Revisionskontoret menar att tydliga hänvisningar i beslutsordningarna till delegationsordningen bör införas för samtliga förvaltningar.</p> <p>Vidare bedömer revisionskontoret att det finns risk för otydligheter i beslutsordningarna avseende hur vidaredelegationer har avgränsats från varandra i de fall vidaredelegationer har skett till flera tjänstepersoner. Nämnden behöver även säkerställa att vidaredelegation i flera led inte förekommer.</p>
Har akutsjukhusnämnden säkerställt att gällande regler avseende delegation följs?	Delvis	Revisionskontoret bedömer att akutsjukhusnämnden delvis har säkerställt att gällande regler avseende delegation följs.

	<p>Bestämmelserna om anmälan av beslut i akutsjukhusnämndens delegationsordning följer kommunallagen. Nämnden behöver dock säkerställa att delegationsbeslut anmäls i tid, samt att tydliga hänvisningar till vilken delegation som avses finns i samtliga beslut samt att de är fattade av rätt delegat.</p> <p>Stickprovet från diariet visar att det finns beslut som inte anmäls eller som är fattade som verkställighetsbeslut men som kan vara delegation. Vidare varierar antalet anmälda delegationsbeslut relativt mycket mellan förvaltningarna trots likartad verksamhet. Revisionskontoret ser en risk för att delegationsbeslut inte dokumenteras och anmäls i enlighet med gällande regler.</p>
--	---

Stockholm den 15 januari 2026

*Anna Ullsten*  
Sakkunnig

*Joakim Söderberg*  
Enhetschef

Revisionskontoret  
Region Stockholm

## Vad gör regionrevisorerna?

Regionrevisorerna granskar den verksamhet som bedrivs av regionens nämnder och bolagsstyrelser. Revisionsuppdraget är det största inom kommunal verksamhet.

Att vara revisor är ett förtroendeuppdrag vars syfte är att med oberoende, saklighet och integritet främja, granska och bedöma verksamheten. Den övergripande uppgiften för revisorerna är att granska hur nämnder och styrelser tar sitt ansvar. De förtroendevalda revisorerna är fullmäktiges och ytterst medborgarnas instrument för den demokratiska kontrollen. De har därmed en viktig funktion i den lokala självstyrelsen.

Ledamöter i nämnder och styrelser ansvarar inför fullmäktige för hur de själva, anställda och uppdragstagare genomför verksamheten. I ansvaret ingår att genomföra en ändamålsenlig verksamhet utifrån fullmäktiges mål, beslut och riktlinjer samt de föreskrifter som gäller för verksamheten, på ett ekonomiskt tillfredsställande sätt och med en tillräcklig intern kontroll samt att upprätta rättvisande räkenskaper.

I årsrapporter för nämnder och styrelser sammanfattar revisionskontoret den granskning som genomförts under det gångna året. Verksamhetsrevisionen redovisas löpande i projektrapporter. Publikationerna finns på [www.regionstockholm.se](http://www.regionstockholm.se). Det går även att prenumerera på regionrevisorernas nyhetsbrev genom att anmäla intresse via e-postmeddelande till [regionrevisorerna.rev@regionstockholm.se](mailto:regionrevisorerna.rev@regionstockholm.se).

**Postadress:** Box 22230, 104 22 Stockholm

**Besöksadress:** Hantverkargatan 25 b (T-bana Rådhuset)

**Telefon:** 08-737 25 00

**E-post:** [regionrevisorerna.rev@regionstockholm.se](mailto:regionrevisorerna.rev@regionstockholm.se)

**Hemsida:** [www.regionstockholm.se](http://www.regionstockholm.se)